

大衆の政治意識に関する一考察 (三)

——特に鹿兒島県民の政治意識の地域的諸様相について——

最 勝 寺 隼 人

一 ま え が き

曩に鹿兒島大学文理学部紀要社会科報告第四号及び第五号に発表した拙稿においては、大衆の政治意識を類型化するこ
とによってその実態に接近しようとし、先ず、本県民大衆が「投票」という政治行動を通して示す政党支持の実態（保
守・革新両政党の支持比並びに支持政党不明の占める割合等）を、調査地域（阿久根市・横川町・大隅町・西桜島村・南
種子町）別に、性・年令層・職業・学歴等を基礎にして把握することによって、彼等の政治意識の分析を行い（大衆の政
治意識に関する一考察（一）参照）、次いで、県民大衆はいかなる根拠乃至動機に基づいて特定候補者に投票しているか、即
ち投票理由を基準にして彼等が示している政治意識を分析してこれを類型化し、代議制民主政治体制の基盤構造を明かに
しようとした。しかし、かかる試みが確実に成功するためには、その基盤となるべき投票理由の類型化が科学的になさ
れなければならない。かかる観点から、県民大衆が示している投票理由を政策型・人物型・地元型・団体推薦型・理由不
明型（D・K型）の五基本類型並びに政策十人物型・人物十地元型の二特殊類型に分類した後、彼等の投票行動をこの投
票理由類型を基礎として分析し、それを通して彼等の政治意識の実態に接近することに努めた。そして、その手段として
調査対象者の性・年令層・職業・学歴別投票行動を分析してこれを類型化すると共に、それを資料として、同一の年令
層・職業・学歴等における両性間の政治意識差を検討し、更に大衆の政党支持の根拠を把握することが大衆の政治意識を
一層正確に分析するための必須条件であるという観点から、彼等の支持政党別投票行動の類型化とその結果を資料とする

各投票行動型の政党比を求めて、保守・革新の相異なる政党支持者や支持政党不明者の政治意識の特色や差等乃至同一政党支持者の各投票行動において示す男女間の政治意識の較差等について考察した（大衆の政治意識に関する一考察(二参照)）。

さて、本稿においては、以上紹介した本県民大衆の政治意識の一般的な様相についての研究を基盤としながら、更に彼等の政治意識は地域環境を異にすることによって果していかなる様相を示すかという点、即ち前記の各調査地域を対象として、これら地域住民の政治意識を分析したいと思う。それは、前掲拙稿(一)及び(二)の報告によっても明かであるが、政治の中枢部より遙か遠隔の地にあり、経済的に全国屈指の貧困状態におかれている本県民大衆が、政治意識において全国的水準に比較する必要性のない程度に低いのみならず、その内容においても極めて不明瞭であることに象徴されているように、大衆の政治意識に対する地域環境の影響力は、決して無視できないのみならず、両者の関係を精密に分析し、大衆の政治意識は、いかなる地域環境においてその反応度が強く、いかなる社会構造及び経済構造をもつ地域においてその反応度が弱いか、また、夫々の地域環境において、性・年令層・職業・學歷等を異にすることによっていかなる反応度の差等があるか、更には、地域環境を異にすることによって、同一の性・年令層・職業・學歷等において政治意識の較差がいかに現われているか等を測定して類型化することは、大衆の政治意識の本質及びその拠って立つ社会的基盤を明かにするための必要条件の一つであるからである。

しかし、かかる立場においての政治意識の分析と類型化、そしてこれらに基づく代議制民主政治の将来に対する科学的洞察を可能ならしめるためには、調査対象として選定した前記諸地域環境―これらの地域によって、或る程度本県の特徴性が浮彫りされると思われる類型的環境―の社会構造及び経済構造を予め明かにしておく必要がある。尤も、これらの地域については既に前掲拙稿(一)において紹介しているが、本稿を進めるためには、これらの地域環境についての認識が不可欠と思われるので、ここに再度これら地域環境の地理的位置、社会構造及び経済構造の概略を記すことにする。

(一) 阿久根市―県の北西部(北薩地区)に位する典型的な農村都市で、昭和二十七年に市制を布いて現在に至っている

が、南北隣接町村を合併して市となったので、極めて長い海岸線を持つ。勿論旧阿久根町が市の中心部で、ここが市街地区を形成し、行政センターであると共に商業地帯である。市の北部は平野地帯が比較的広く農業が中心となっている。しかし、南部は丘陵及び山林が海岸線まで迫り、僅かに山間部に農家が点在する。海岸線が長いことと、比較的設備の整った阿久根港をもっているため漁業も行われている。しかし、南部には林業部落と一本釣漁業部落が多く、経済的には中央部及び北部に及ばない。尚、当市は観光都市としても名が知られるようになって、県内外の観光客が次第に増加し、消費経済の面でも向上しつつある。このように、当市の経済構造は比較的複雑であるから、ここからは職業別政治意識の分析において、その特色ある類型を見出し得るであろうことを期待できる。しかし、一般的に保守的生活態度であることは看過し得ない。

(二) 横川町―県の北東部に位し、上ノ、中ノ、下ノの三大字に区分されている比較的に面積の狭い町であるが、この種の農村としては割合に恵まれた環境にあり、地味豊饒な水田及び畑地が開け、中規模経営農家が相対的に多い。森林資源も稍々豊富で、林産物は肥薩線横川駅を起点として県内外に積出されている。かくの如く、比較的経済生活に恵まれた農村地帯の住民の政治意識状況を分析することは、この種の県民大衆の政治意識の類型化と将来への展望を或る程度可能ならしめることに役立つであろう。しかし、かかる純農村地帯においては、中規模経営農家の政治意識状況は比較的典型的に浮彫りが可能である反面、学校教師や役場職員等に限定される公務員、或は各種小売店や製材所等の経営者としての商工業者並びにこれらの業種の従業員としての所謂会社員等のみを主たる職業構成員としているに過ぎないのが実情であるので、かかる限定的な職業構成員の政治意識状況を、そのまま県民大衆の同種職業構成員の一般的政治意識状況として類型化することは危険であり、妥当性を欠くおそれがある。しかし、当町と類似している本県農村住民の政治意識の類型として考察することは、必ずしも不合理ではないであろう。

(三) 大隅町―本県における陸の孤島といわれている大隅半島の最北部に位し、地理的には宮崎県都城市に近いため、経

済面においては宮崎県とも密接なつながりをもつ。歴史的にも伝統のある古い城下町岩川が中心部で、県庁その他の官公署の出先機関も多い。町の中心部岩川周辺は志布志街道沿いの細長い商店街とその外辺の農業部落から構成され、更にその外域の高地部には広大な畠作地帯を有する。昭和三〇年、旧岩川町を中心にして、旧恒吉村と旧月野村を合併して発足したため、面積は著しく拡大され、経済構造も複雑となった。特に中央地区(町の中心部)とその周辺地区(主として畠作農業地帯)との経済構造は異種のものであるため、政治意識状況も異質なものとして示されることが予見される。

(四) 西桜島村―県行政の中心であり、人口三〇万を擁する中都市鹿児島市と鹿児島湾をへだてて相對し、鹿児島港より二〇分を出でずして赴ける至近距離に位する。活火山桜島岳(御岳)の雄姿とその噴火によって流出した熔岩の奇觀とによって、世界的な觀光地として知られている。また果樹栽培地帯としても全国的に有名であるが、特にこの地の枇杷及び蜜柑は、気温と土質の關係で、他県の生産地帯に比べて早期に成熟するため、これらの果実を早期且つ高値で出荷し得る利点をもっている。しかし、觀光地としてのみならず、果樹栽培地としても、また教育・文化の面においても、更には村民の生計土台の点においても鹿児島市との接觸・交流は不可欠で、市発展のためのみならず、この地の觀光資源の開發のためにも鹿児島市への合併が既に久しきに亘って望まれているが、現実に村有の觀光資源や果樹栽培の収益によって村財政意は村民の生活が比較的豊かであるために、曾っては戦災都市として、また現在では消費都市として苦しい財政下にある鹿児島市との合併は、却って住民の生活に市の財政負担を持ち込むことになるおそれがあるという当面の利害關係のみに眩惑されて、未だ合併の意思をもつに至っていない。かくの如く、近視眼的な意識―自己閉鎖的意識―の中に生きている大衆の政治意識がいかなる内容において表現されるかは、確かに興味ある問題である。故に、当村民の政治意識の分析に当っては、特にかかる点に留意してこれを行い、彼等と同巧異曲の県民大衆一般の政治意識の啓蒙に資することにした。

(五) 南種子町―大隅半島南端より殆んど真南の海上に浮ぶ離島種子島の最南部を占める。種子島は当町の他に西之表市と中種子町に分れているが、当町は同島の他市町に見られない広い水田地帯を有し、島内唯一の自給自足地域である。し

かし、地理的に辺地たるを免れず、政治・経済・文化等の面で先進地域と隔絶され勝ちであるので、町住民の意識も閉鎖的で地元意識が比較的強い。従って、彼等の政治意識も低い段階におかれざるを得ないであろうし、また離島民に特有の政治意識が抽出されるであろうことも予想される。当町の主たる経済基盤は、黒糖生産を含めて農産物におかれていることはいうまでもない。

二 地域住民の投票行動と政治意識の諸様相

さて、本稿の主題たる「大衆の政治意識はその土台たる地域環境によっていかに規定されるか」、乃至は「地域環境の相異はいかなる内容と程度において夫々の地域住民の政治意識に反映するか」についての検討は、先ず、前に紹介した各調査地域の住民が夫々いかなる動機乃至は根拠に基づいて特定候補者に投票したか、その投票行動を、彼等の支持政党が保守・革新の何れであるかを問うことなく、また彼等をその性・年齢層・職業・学歴等によって区分することなく、当該地域住民を総括して、前に分類した投票理由類型別に分析することから始めたいと思う。それは、かかる投票行動の分析によって、当該地域住民の政治意識の全般的特性を把握し得ることを期待できると共に、それより推論さるべき類似地域住民の投票行動並びにそれを通して現われる政治意識の類型化に役立つと考えられるからである。

(表一—一) 地域別調査対象者の投票理由調(%)

地域	投票理由	地域別調査対象者の投票理由調(%)									
		政策型(1)	人物型(2)	地元型(3)	(1)+(2)型	(2)+(3)型	団体推薦型	D・K型	計		
阿久根	17.0	23.8	20.9	12.1	11.0	2.1	13.1	100.0 (%)			
横川	25.4	30.2	9.4	25.4	6.4	0	3.2	"			
大西	17.2	32.5	9.4	17.8	10.7	1.2	11.2	"			
西原	13.5	28.0	4.6	15.7	15.7	0	22.5	"			
南	16.0	29.2	8.5	15.1	18.9	0	12.3	"			
T (参考)	17.1	27.2	14.4	15.1	12.2	1.3	12.7	"			

※T…全調査対象地域

この表は、第一に、全地域調査対象者の中、「政策型」投票者―政党や候補者の提供する政策に共鳴または同調し、「政策支持」という政治的態度を明白に示している投票者―（尤も、「政策支持」はそれが投票者の主体的な同意と選択の結果であることは比較的少なく、むしろ主体的な自己判断は、自己以外の諸要因、例えば当該地域の有力者―彼等は屢々ボスの存在である―による圧力や伝統的社会関係や組織による圧力等々によって決定づけられている疑いのあることについては、前掲拙稿(二)において指摘したところである)―が僅かに一七・一%に過ぎず、大衆の大部分(八二・九%)が非政策的行動様式をとっている(同表T欄参照)のに対して、横川町においては、「政策型」投票類型に属する投票者が比較的に高率を占めていることを示すと同時に、西桜島村においては、逆に著しい低率に止まっていることを示している。これは、本稿一において述べた当該地域の社会構造を夫々反映するものとして注目すべきであろう。勿論、かかる「政策型」の前記両地域において占める割合、換言すれば、最も明確な政治意識に基づいて政治的に行動する大衆の割合は、彼等の支持政党如何によって極めて大きな較差を示していることを看過してはならないのであって、「政策型」投票者の著しく少いのは、何れの地域においても常に保守政党支持者である(後掲表―Ⅱ―1参照)。次に、阿久根市及び大隅町においては、全地域調査対象者の示している「政策型」投票行動と殆んど同率を占め、南種子町の場合は、これを僅かに下回るが、これらもまた前述の地域環境の現実に照応する政治意識状況として把握することができるであろう。

第二に、かくの如く「政策型」投票行動が僅かに横川町を除いて二〇%未満の低率を示しているということは、投票すべき特定候補者の決定が、投票者自身による主体的判断と意思決定以前に、特定候補者の「人格」・「政治経歴」・「政治手腕」・「地元出身」・「地元利益」についての地域或は組織の有力者や選挙運動者の圧力や政治的宣伝によってなされることを裏書きするものであって、特定候補者の「人格」・「政治経歴」・「政治手腕」に自己の政治的利益を期待する「人物型」や彼の政治活動乃至は政策実現を通して地元政治的利益の齎されることを信ずる「地元型」の他に、「政策」も支持するが同時に特定候補者の「人格」・「経歴」・「手腕」等も期待するという「政策+人物型」、更には特定

候補者の「人格」なり「手腕」なりが地元で政治的利益を実現せしめた、或はそれを実現するとする「人物＋地元型」等という特殊な投票行動すら見出される所以もここにある。しかも、以上の投票諸類型においては、投票意思決定の基準は何れも候補者の「人物」におかれているので、非政策型投票行動をとる投票者の大部分が、候補者の「人物」を投票意思決定の基準としていることになる。これを各調査地域についてみると、阿久根市において六七・八%、横川町において七一・四%、大隅町において七〇・四%、西桜島村において六四・〇%、南種子町において七一・七%の投票者が、夫々候補者の「人物」を投票意思決定の基準としていることが示されている。

しかし、更に、かくの如き候補者の「人物」に投票意思決定の基準を置く諸投票行動を各地域について検討すれば、そこには内容的相異と地域的特性を見出し得るのである。たとえば、西桜島村においては、その最低率の六四・〇%を示しているが、反面、殆んど完全な無意識的投票行動様式としての「D・K型」に属する投票者が他地域の二倍に近い比率を占めているのであるから、当地域の政治意識は、「政策型」において最低率であることを考慮に入れると、調査地域中最も低い段階にあるというべきであろう。また、阿久根市の場合は、前述の諸投票類型中、「地元型」が他地域に比べて著しく高率を占め、特定候補者の「政治的」活動によって「地元利益」が実現されるとする思考錯誤の比較的多いことを物語っているが、これに反して、横川町においては、「人物型」及び「政策＋人物型」が前述の諸投票類型の七八%弱を占めているのであって、自己以外の社会的諸要因によって作爲された候補者の「人物」それ自体に投票意思決定の基準を置く大衆―非主体的投票主体―の極めて多いことを示している。

要するに、これらの投票類型に属する大衆が各地域を通じて七割前後の多数を占める事実は、前にも一言したように、地域や組織の有力者或は選挙戦術者による巧妙な誘導や宣伝に乗せられ、思考錯誤に陥った大衆の意外に多いことを示すものであるが、大衆が、かかる錯覚や「マス・メディア」の政治的詐術の虜から脱しない限りにおいては、代議制民主政治破壊の危険性を除去することはできないであろう。

第三に、職場組織や住民組織の推薦する特定の候補者を支持する「団体推薦型」投票行動についてみると、調査地域中僅かに阿久根市と大隅町において極めて少数がこの類型に属しているにすぎないが、同じく「団体推薦型」投票者でも、団体という自己以外の社会的存在の判断に従って候補者を決定した非主体的な者と団体の推薦する候補者の「政見」又は「人物」を通して「政策」の選択を行い、自主的判断に基づいて団体の推薦する特定候補者を支持した者があることは前掲拙稿(二)に述べた通りであり、特に、特定候補者の決定が自己以外の社会的要因によって造成された彼の「人物」に基づいてなされる投票類型に属する大衆の極めて多い事実を考慮に入れると、前記両地域以外においても、非主体的な「団体推薦型」投票行動をとる者の相当数あることを推論できよう。

第四に、いかなる動機乃至根拠に基づいて投票したかについて殆んど明確な意識をもたない「D・K型」についてみると、横川町の三・二%をむしろ例外として、各地域共一割を超える大衆がこの類型に属し、特に西桜島村においては二二・五%の高率を占めているが、この事実はいかなる動機乃至根拠に基づいて特定候補者を選定したかが「政策」の方向を決定する代議制民主政治―政党政治―の段階においては、看過してはならないことである。何故ならば、「D・K型」投票者は、政党の「政策」に対する理解を全然持つことがないか、或はこれに対する基本態度が極めて浮動的であるために、「D・K型」投票者の大衆の中に占める割合が大になれば、政治ボス又は政党オリガーキーの成長を促し、愈々代議制民主政治破壊の危険性を大きくするからである。

要するに、大衆の投票行動の以上のような傾向、惹ては政治意識の曖昧さや欠如や政治的無関心は、代議制民主政治を大衆自らがこれを否定し、政党政治を終焉に導くおそれのあることを十分に警戒すべきであって、このことは、性・年齢層・職業・学歴等の異ると否とを問はない政治上の通則である。

さて、以上各地域住民の投票行動を総括的に分析し、それに基づいて、地域的政治意識の諸様相を観察したが、彼等の政治意識の実態に更に具体的に接近するためには、彼等が性・年齢層・職業・学歴等を異にすることによって、どのよう

な投票行動様式をとるかを検討することが必要である。

かかる検討の資料として、性別の投票行動様式を分析したのが表一—2である。

(表一—2) 地域別調査対象者の性別投票理由調 (%)

地域	投票理由		政策型 (1)	人物型 (2)	地元型 (3)	(1)+(2)型	(2)+(3)型	団体推薦型	D・K型	計
	男性	女性								
阿久根市	21.8	23.9	17.8	23.7	13.7	8.7	3.0	11.1	100.0 (%)	
	13.0	23.7	23.7	10.8	13.0	1.3	14.5	〃		
横川町	29.0	25.8	12.9	34.4	29.0	0	0	3.3	〃	
	21.9	34.4	6.2	21.9	12.5	0	0	3.1	〃	
大隅町	21.4	33.3	8.3	31.8	16.7	6.0	2.4	11.9	〃	
	12.9	31.8	10.6	18.8	15.3	0	10.6	〃		
西桜島村	14.6	24.4	7.3	31.3	17.1	9.8	0	26.8	〃	
	12.5	24.4	2.4	14.6	20.4	0	18.8	〃		
南種子町	14.3	28.6	6.0	29.8	18.4	24.5	0	8.2	〃	
	17.5	29.8	10.6	12.3	14.0	0	15.8	〃		
T (参考)	20.6	26.9	12.9	27.4	16.4	9.7	1.8	11.7	〃	
	14.0	27.4	15.8	14.0	14.6	0.7	13.5	〃		

※T…全調査対象地域

この表によって先ず知り得ることは、何れの地域においても、両性共に政治意識が低いということである。それは、第一に、「政策型」投票者が、僅かに横川町(男性のみ二九・〇%)の場合を除いては、全投票類型中、一割乃至二割程度しか見られないということ、第二に、候補者の「人物」中心の投票行動が著しく高率を占めているということ、第三に「D・K型」投票者が横川町(両性)の場合を例外として、一割乃至三割台近くも存在するということによって立証するこ

とができる。尚、大衆の投票行動のかくの如き傾斜惹ては政治意識の混迷が代議制民主政治を危うくする一要素であることとの所以は既に述べた通りであるので、ここには繰返さない。

また、この表によれば、各地域の一般的な傾向としては、両性の政治意識に相当の較差があり、女性の政治意識がより曖昧であることが理解される。それは、「政策支持」を投票理由とする、政治意識の最も明確な大衆においては、男性が女性を上回る率を示している（男性の最高は横川町の二九・〇%、女性の最低は西桜島村の一・五%で、前者は後者の二・三二倍）のに反して、候補者の「人物」や「地元利益」を候補者選定の基準にしたり、候補者の「人格」・「経歴」・「手腕」等を「政策」や「地元利益」の基礎と考えて投票した非主体的投票者においては、むしろ女性が男性を相当に凌駕していることによって説明されるであろう。尤も、南種子町においては、「政策型」投票行動様式においては男性が、候補者の「人物」中心の「非主体的」投票行動様式においては女性が夫々低率を示しているので、この関係からのみ判断すれば、むしろ女性の政治意識が、男性のそれに比べて高いと推論できるであろうが、他方、政治意識を殆んど欠如した「D・K型」投票者において、女性が男性の二倍近くの高率を占めている事実が示されているので、「D・K型」の政治意識の向背に及ぼす影響の甚大さから判断して、南種子町の場合でも、女性の政治意識が男性のそれよりも低いと結論して誤りないであろう。

しかし、西桜島村においては、右の一般的傾向とはむしろ逆に女性の政治意識が男性のそれよりも高いといわざるを得ない。勿論、当地域住民の政治意識が他地域住民のそれに比して最低であることは表一―二も明白に物語っているが、特に彼等の「D・K型」投票行動について両性を比較した場合、男性が女性を八・〇%も上回っているにも拘らず、「政策型」投票行動の男女差は僅かに二・一%にすぎないからである。

更に、この表によれば、前掲表一―一において示された阿久根市及び大隅町の「団体推薦型」投票行動は、その殆んどが男性によってとられていることを知り得る。尤も、阿久根市においては、女性投票者が、僅かに（一・三%にすぎな

い)「団体推薦型」に属するが、かくの如く、「団体推薦型」投票行動をとる者が男性において著しいのは、男性が女性に比して職場組織や住民組織の多数構成者であり、従って、これら組織の幹部や有力者の推薦する特定候補者を、或は主体的に或は非主体的に支持する機会が多いことを裏書するものである。それは、「団体推薦型」投票者が、性の如何を問はず、農協や漁協に加入している農・漁民であり、公務員や会社員という組織の間の人間であるということ(後掲表Ⅰ-4及び表Ⅰ-7参照)によっても説明し得るところである。

ところで、地域大衆の政治意識は、年令層・職業・学歴等を異にすることによって、夫々の地域においてどのような投票行動様式をとるであろうか。これらの点についての検討の資料として、年令層別・職業別及び学歴別の投票行動様式を分析したのが、表Ⅰ-3・表Ⅰ-4及び表Ⅰ-5であるが、これらの資料によれば、各地域大衆の年令層別・職業別・学歴別投票行動様式は、何れも当該地域に特有な社会・経済構造を土台として、夫々特殊性をもつことが推論されるので、前に検討した性別投票行動様式の場合とは少しく異った観点から、換言すれば各地域を主軸にして、これらの点についての検討を加えることにする。

先ず表Ⅰ-3についてみると、各地域共若い年令層(大半は三〇才台の者)に「政策型」投票行動をとる者が最も多く、年令層の古くなるに従って、自主的判断よりも、むしろ外的要因によって作られた判断に左右されて投票する傾向の強いことがわかる。ただし、横川町においては、二〇才台の「政策型」投票者が他の年令層に比して最高率を示しているのみならず、「D・K型」投票行動をとる者は零であり、候補者の「人物」と「政策」を関連せしめて候補者を決定した者も他の年令層に対して最高率を占めているから、当地域の二〇才台の政治意識は、他地域の同年令層の政治意識に対してのみならず、全地域大衆の政治意識に対しても最高の段階にあるといつて過言ではないであろう。尚、年令層の古くなるに従って政治意識が曖昧になるという事実も、「D・K型」投票行動において各地域の二〇才台と五〇才台以上の投票者が夫々占める割合を見れば亦自から明かである。

(表-1-3) 地域別調査対象者の年令別投票理由割合 (%)

地域	投票理由		政 策 型 (1)	人 物 型 (2)	地 元 型 (3)	(1) + (2) 型			団体推薦型	D・K 型	計
	年 令	理由				(1) + (2) 型	(2) + (3) 型				
阿久根市	20	才才才上	19.3	33.9	10.1	11.9	11.9	3.7	9.2	100.0 (%)	
	30	才才才上	20.4	23.3	15.5	19.4	2.8	7.9			
	40	才才才上	17.9	18.0	24.4	11.5	2.6	15.3			
横川町	20	才才才上	12.2	18.8	31.6	7.2	10.8	0.7	18.7		
	30	才才才上	38.5	15.4	15.4	30.7	0	0	0		
	40	才才才上	14.3	35.7	7.1	28.6	0	0	0		
大隅町	20	才才才上	19.0	42.9	9.5	23.8	14.3	0	4.8		
	30	才才才上	33.3	20.0	6.7	20.0	13.3	0	6.7		
	40	才才才上	19.0	27.7	19.1	17.0	8.5	0	4.8		
西桜島村	20	才才才上	18.6	53.5	4.7	18.6	2.3	0	2.3		
	30	才才才上	24.4	12.2	7.4	24.4	14.6	0	17.0		
	40	才才才上	13.5	37.8	5.5	10.8	18.9	5.5	8.0		
南種子町	20	才才才上	12.8	27.7	19.1	17.0	8.5	0	14.9		
	30	才才才上	8.0	28.0	12.0	20.0	12.0	0	20.0		
	40	才才才上	19.0	28.6	0	19.0	14.4	0	19.0		
T(参考)	20	才才才上	14.8	29.6	5.9	14.8	11.2	0	29.6		
	30	才才才上	8.0	23.5	0	12.0	15.3	0	15.3		
	40	才才才上	11.8	29.6	0	14.4	8.0	0	8.0		
T(参考)	20	才才才上	19.2	23.1	11.8	15.3	15.3	0	15.3		
	30	才才才上	32.0	28.0	12.0	12.0	8.0	0	8.0		
	40	才才才上	4.6	31.8	4.6	27.2	27.2	0	4.6		
T(参考)	20	才才才上	9.1	33.3	9.1	6.1	24.2	0	18.2		
	30	才才才上	18.9	34.0	9.7	16.2	10.2	1.8	9.2		
	40	才才才上	21.8	23.3	10.7	20.4	11.7	1.4	10.7		
T(参考)	20	才才才上	15.9	25.8	14.1	13.5	17.1	1.8	11.8		
	30	才才才上	21.9	25.8	21.4	11.3	11.3	0.3	11.8		
	40	才才才上	12.8	25.2	21.4	11.3	11.3	0.3	17.7		

※T…全調査対象地域

次に、表Ⅰ—4によって先ず明言し得ることは、全地域において、公務員及び会社員の政治意識が他の職業（同表中の「その他」を含む。尚、「その他」には医師・産婆・僧侶等々の自由営業者、無職者及び主婦で農業・商工業その他の業に従事していない者を含んでいる）のそれに較べて著しく明確であるということである。即ち、公務員は阿久根市の七・五割弱を、会社員は横川町の五割を例外として、諸他の地域においてはその全部が「政策」又は「人物」の支持者であり、「政策」か「人物」かの意識が極めて判然としている。しかし、その何れを基準とするものが多数を占めるかといえ、ば、「人物型」及び「政策十人物型」であつて、公務員は横川町の五〇・〇%を、会社員は阿久根市の三五・七%を、夫々の全投票者の最低率として占め、「政策型」投票行動の最高率たる横川町の公務員（五〇%）や大隅町の会社員（三三・三%）の比率をさえ凌駕しようとしているが（尚、西桜島村においては公務員及び会社員の、南種子町においては会社員の「政策型」投票者が皆無であることに注意すべきである）、これは公務員や会社員においてさえ、候補者選定の基準を「政策」よりも候補者の「人物」に置こうとする傾向の強いこと、換言すれば、労働者と政党との結びつきの比較的弱いことを意味するものであつて、政党及び労働者に課せられた議会政治上の課題というべきであろう。尚、公務員と会社員の政治意識の較差については必ずしも一律することはできないが、各地域における公務員及び会社員のとる「投票型」を基準にして相關的に判断すれば、大隅町においては会社員の、その他の地域では何れも公務員の政治意識が高いということになる。また、両者の意識較差は、各地域における公務員及び会社員の性別並びに彼等の支持政党如何によって相当に左右されることが予想される（後掲表Ⅰ—4及び表Ⅰ—7参照）。

これに反して、政治意識の極めて低い大衆は、何れの地域においても、農・漁民と商工業者であるといえよう。それは、彼等が「政策型」投票行動において他の職業に較べて弱く、「D・K型」投票行動をとるものが多いということによつて推論できる。このことは、彼等が政治的判断を欠き、外的諸要因に左右されつつ盲目的に投票していることを証明するもので、代議制民主政治をオリガキーに導く重要な素因ともなることを指摘したい。

(表-1-4) 地域別調査対象者の職業別投票理由割合(%)

地域	職業	投票理由												
		政	策	型	人	物	型	地	元	型	(1) + (2) 型	(2) + (3) 型	団体推薦型	D・K 型
		(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(%)
阿久根市	農商公会之 農務社 の 農業員 他	13.1	23.4	25.2	9.0	14.0	0.4	14.9	100.0					
	農務社 の 農業員 他	18.2	21.6	22.7	18.2	6.8	0	12.5						
	農商公会之 農務社 の 農業員 他	22.9	31.4	2.9	20.0	11.4	11.4	0						
横川町	農商公会之 農務社 の 農業員 他	26.2	26.2	7.1	9.5	2.5	9.5	19.0						
	農務社 の 農業員 他	14.0	30.2	23.3	11.6	14.0	0	6.9						
	(林・工務社 の 農業員 他)	22.9	37.5	8.3	18.8	8.3	0	4.2						
大隅町	農商公会之 農務社 の 農業員 他	50.0	16.7	0	100.0	0	0	0						
	農務社 の 農業員 他	0	0	50.0	33.3	0	0	0						
	(林・工務社 の 農業員 他)	50.0	0	25.0	25.0	0	0	0						
西桜島村	農商公会之 農務社 の 農業員 他	10.7	32.4	11.8	13.7	15.7	0	15.7						
	農務社 の 農業員 他	6.6	40.0	0	40.0	6.7	0	6.7						
	(林・工務社 の 農業員 他)	25.9	25.9	0	25.9	11.1	7.4	3.8						
高種子町	農商公会之 農務社 の 農業員 他	33.3	66.7	0	17.4	0	0	4.4						
	農務社 の 農業員 他	39.1	30.4	8.7	17.4	0	0	0						
	(林・工務社 の 農業員 他)	12.0	25.3	5.4	13.3	16.0	0	28.0						
T(参考)	農商公会之 農務社 の 農業員 他	28.6	57.1	0	0	14.3	0	0						
	農務社 の 農業員 他	0	33.3	0	66.7	0	0	0						
	(林・工務社 の 農業員 他)	0	25.0	0	100.0	0	0	0						
T(参考)	農商公会之 農務社 の 農業員 他	12.3	27.4	12.3	13.7	22.0	0	12.3						
	農務社 の 農業員 他	0	25.0	0	37.5	25.0	0	12.5						
	(林・工務社 の 農業員 他)	46.7	100.0	0	6.6	0	0	0						
T(参考)	農商公会之 農務社 の 農業員 他	11.1	22.2	0	11.1	22.2	0	33.4						
	農務社 の 農業員 他	13.3	27.5	16.3	12.0	15.2	0.1	15.6						
	(林・工務社 の 農業員 他)	15.7	25.7	16.5	22.1	8.3	6.9	10.7						
T(参考)	農商公会之 農務社 の 農業員 他	24.5	23.6	8.2	12.2	2.0	8.2	16.3						
	農務社 の 農業員 他	22.9	26.5	16.9	14.5	10.8	0	8.4						
	(林・工務社 の 農業員 他)													

※T…全調査対象地域

更に、表1-5によつて一般的にいえることは、教育程度の高さに相応じて政治意識が高まるということである。それは、例えば「政策型」投票者の比率が学歴に応じて高くなるということ、「これに反して」、「地元型」及び「D・K型」

(表1-5) 地域別調査対象者の学歴別投票理由調 (%)

地域	投票理由 学歴	投票理由調 (%)										計
		政策型 (1)	人物型 (2)	地元型 (3)	(1) + (2)型	(2) + (3)型	団体推薦型	D・K型				
阿久根市	初中高	14.5	23.1	23.5	10.2	12.3	0.7	15.7	100.0(%)			
	高等学	22.5	28.1	15.7	17.9	7.9	4.5	3.4				
横川町	初中高	40.0	13.2	6.7	20.0	6.7	6.7	6.7	〃			
	高等学	17.6	38.3	14.7	17.6	5.9	0	5.9				
大隅町	初中高	23.3	22.2	3.8	33.3	7.4	0	0	〃			
	高等学	30.0	0	0	50.0	0	0	0				
西桜島村	初中高	13.5	34.6	14.4	9.6	13.5	0	14.4	〃			
	高等学	24.0	29.6	0	31.6	7.4	3.7	3.7				
西桜島村	初中高	16.1	30.3	5.4	10.7	10.7	0	26.8	〃			
	高等学	9.3	25.0	3.1	18.8	25.0	0	18.8				
西種子町	初中高	15.6	31.3	10.9	12.5	18.2	0	12.5	〃			
	高等学	17.7	23.1	5.4	25.6	15.4	0	12.8				
T(参考)	初中高	14.6	27.8	18.0	10.8	12.5	0.7	15.6	〃			
	高等学	21.4	26.3	7.4	23.9	11.1	3.3	6.6				
T(参考)	初中高	33.7	14.3	7.1	21.4	7.1	3.6	10.8	〃			
	高等学	0	0	0	0	0	0	0				

※ T…全調査対象地域

投票者の比率が高くなるといふことに明瞭に現われている。尤も、「政策型」投票者についてみると、大隅町においては

高等程度の学歴者が中等程度の学歴者よりも、西桜島村においては中等程度の学歴者が初等程度の学歴者よりも比率が低く、更に高等程度の学歴者の比率は零であつて、前述の推論に矛盾する如くであるが、大隅町の場合は、保守政党政支持の高等程度の学歴者の「政策型」投票率が極めて低い（一一・一％）ことによるものであり、西桜島村の場合は、保守政党政支持の中等及び高等程度の学歴者の「政策型」投票率が零であることによるものであるまた、「地元型」投票行動において、大隅町では高等程度の学歴者が中等程度の学歴者よりも高率を示し、「D・K型」投票行動においても同傾向を示し、南種子町では最も高い比率を占めているが、これらは何れも、保守政党政支持者のみによるものであることを看過してはならない（前掲表Ⅱ―5参照）。

次に、阿久根市及び大隅町に顕現しているが、非主体的投票行動であるが故に、他地域にも必ずや実質的には存在すると推測される「団体推薦型」投票について考えるに、この種の投票類型が主として公務員や会社員等の組織構成員によつて形成されること及び農・漁民も農協や漁協の如き組織による投票依頼を受け入れてこの種の投票行動をとることは、表Ⅰ―4の示すところであるが、更に表Ⅰ―5によつて明白に示されている（特に阿久根市）ように、「団体推薦型」投票者が教育程度に応じて高率を占めるということも、教育の大眾の政治的判断に及ぼす影響力と組織の結合力との相互関係を考えれば当然のことといえるであらう。

しからば、以上明らかにした各地域の年令層別・職業別・学歴別調査対象者が示した投票理由類型別投票行動は、彼等が性を異にすることによつて、夫々どのような様相で現われるであらうか。これらの点を明らかにすることは、地域大眾の政治意識の実態を究明するための不可欠の条件であるが、この条件に應えるべき資料が、表Ⅰ―6・表Ⅰ―7及び表Ⅰ―8である。

先ず、表Ⅰ―6によつて、各地域の年令層別調査対象者の性別投票行動についてみると、各地域に共通の現象として各年令層を通じて女性の投票行動が「非政策的」であり、特に「地元型」及び「人物十地元型」投票行動をとるものが多

いこということができる。尤も、高年齢層においては、女性の政治意識が男性のそれよりも高いことを示している地域も

(表一1-6) 地域別調査対象者の年齢別・性別投票理由調 (%)

地域	投票理由 年 令	性 別	政 策 型			人 物 型			地 元 型			団 体 推 薦 型			D・K 型	計
			(1)	(2)	(3)	(1)+(2)	(2)+(3)	(1)+(2)+(3)	(1)+(2)	(2)+(3)	(1)+(2)+(3)					
阿久根市	20才	男	22.0	38.0	10.0	10.0	12.0	4.0	4.0	100.0(%)						
	29才	女	16.9	30.5	10.2	13.6	11.9	3.3	13.6	"						
	30才	男	28.3	26.1	13.1	17.4	4.3	4.3	6.5	"						
	39才	女	14.0	21.1	17.5	21.1	15.7	1.8	8.8	"						
	40才	男	31.4	8.6	14.3	20.0	5.7	2.9	17.1	"						
	49才	女	7.0	27.9	32.6	4.5	14.0	0	14.0	"						
横 川 町	20才以上	男	12.1	19.7	28.8	10.6	10.6	1.5	16.7	"						
	29才	女	12.3	17.8	34.2	4.1	11.0	0	20.6	"						
	29才	男	50.0	12.5	12.5	25.0	0	0	0	"						
	30才	女	20.0	20.0	20.0	40.0	0	0	0	"						
	39才	男	20.0	0	20.0	60.0	0	0	0	"						
	39才	女	11.1	55.6	0	11.1	22.2	0	0	"						
大隅町	20才以上	男	8.3	41.7	16.7	0	0	0	0	"						
	49才	女	22.2	11.1	0	33.4	22.4	0	11.1	"						
	50才以上	男	8.3	44.4	11.1	11.1	0	0	8.3	"						
	20才	男	27.8	38.8	5.6	22.0	0	0	5.6	"						
	29才	女	12.0	64.4	4.0	16.0	4.0	0	0	"						
	30才	男	30.4	17.4	4.5	21.7	13.0	0	13.0	"						
39才	女	16.7	5.5	11.1	27.8	16.7	0	22.2	"							

地域	投票理由		政策型 (1)	人物型 (2)	地元型 (3)	(1)+(2)型	(2)+(3)型	団体推薦型	D.K型	計
	年令	性別								
大隅町	40才 ～ 49才	男女	15.0	50.0	5.0	5.0	5.0	10.0	10.0	100.0
	50才 以上	男女	11.8	23.5	5.9	17.6	35.3	0	5.9	〃
西	20才 ～ 29才	男女	16.7	33.3	16.7	8.4	8.4	0	16.7	〃
	30才 ～ 39才	男女	0	23.1	7.6	30.8	15.4	0	23.1	〃
高	40才 ～ 49才	男女	33.3	11.2	0	33.3	0	0	22.2	〃
	50才 以上	男女	8.3	41.7	0	8.3	25.0	0	16.7	〃
南	20才 ～ 29才	男女	0	25.0	12.5	12.5	25.0	0	25.0	〃
	30才 ～ 39才	男女	22.2	22.2	0	0	33.4	0	22.2	〃
種	40才 ～ 49才	男女	8.3	25.0	0	16.7	8.3	0	41.7	〃
	50才 以上	男女	20.0	33.4	0	13.3	13.3	0	20.0	〃
子	20才 ～ 29才	男女	23.2	30.8	15.4	7.6	7.6	0	15.4	〃
	30才 ～ 39才	男女	16.7	16.7	8.3	25.0	25.0	0	8.3	〃
町	40才 ～ 49才	男女	25.0	33.3	8.4	33.3	0	0	0	〃
	50才 以上	男女	38.5	23.1	7.6	0	15.4	0	15.4	〃
T	20才 ～ 29才	男女	10.0	20.0	0	20.0	50.0	0	0	〃
	30才 以上	男女	0	41.7	8.3	33.4	8.3	0	8.3	〃
T	20才 ～ 29才	男女	0	28.6	0	14.3	42.8	0	14.3	〃
	30才 以上	男女	15.8	36.8	15.8	0	10.5	0	21.1	〃
T	20才 ～ 29才	男女	24.8	34.7	10.9	12.9	7.9	1.9	6.9	〃
	30才 以上	男女	13.8	33.7	8.6	18.9	12.1	1.7	11.2	〃

T (参考)	30才		40才		49才		50才 以上	
	男	女	男	女	男	女	男	女
	28.1	22.9	9.4	24.0	5.2	2.1	8.3	〃
	16.4	23.6	11.8	17.3	17.3	0.9	12.7	〃
	22.8	24.0	10.1	13.9	12.7	3.8	12.7	〃
	9.9	27.5	17.6	13.2	20.9	0	10.9	〃
	10.3	25.4	19.0	15.1	11.9	0.8	17.5	〃
	15.0	24.9	23.6	7.9	10.7	0	17.9	〃

※ T…全調査対象地域

見られる（横川町の五〇才以上の女性や西桜島村の四〇才台及び五〇才台以上の女性がこれである）が、これらは、当該年令層の男子保守政党支持者が「非政策的」投票行動をとっている（後掲表Ⅱ—4参照）ことによる特殊な場合である。また、女性の政治意識が、各地域において、各年令層を通じて男性のそれより低いということとは、前記横川町及び西桜島村の女性年令層を例外として、女性の「D・K型」投票者が高率を示しているということによっても知ることができ。特に、「D・K型」投票者が、各年令層を通じて女性に多いということは、代議制民主政治の少くとも半数の担い手たる女性に、政治に無関心な人がそれだけ広範囲に存在することを意味するものであって、彼女等に対する政治的啓蒙は、政治指導者にとって緊急の任務となっているというべきである。更に、「団体推薦型」投票者についても、女性の男性に対する政治意識の立遅れを証明し得る。例えば、阿久根市においては、二〇才台の両性間にはこの種の投票行動の較差が殆んどみられないが、三〇才台においてはこの較差が顕著となり、四〇才台及び五〇才台以上の女性にはこの種の投票者が皆無であり、大隅町においては、四〇才台の男性のみにみられる。このことは、三〇才台以上の女性の多くは主婦として社会的に閉鎖的な環境に置かれ、組織とは殆んど直接的には結びつき得ない地位にあることを物語るものであって、それ故に亦女性が政治的空白状態に置かれざるを得なくなるのである。

次に、表Ⅰ—7によって、各地域の職業別調査対象者の性別投票行動についてみると、一般的傾向としては、各地域

(表一1-7) 地域別調査対象者の職業別・性別投票理由調(%)

地域	職業	性別	投票理由	政策類型										計
				(1)	(2)	(3)	(1)+(2)型	(2)+(3)型	団体推薦型	D・K型				
阿久根市	農(林・漁)業	男	18.1	25.5	22.3	10.6	13.8	1.2	8.5	100.0(%)				
		女	9.4	21.9	27.3	7.3	14.6	0	19.5					
		男女	14.6	22.0	22.0	14.9	2.4	0	17.0					
	公務員	男	21.3	21.3	23.4	16.7	10.6	8.3	8.5	〃				
		女	33.3	33.3	4.2	27.3	4.2	18.0	0					
		男女	33.3	27.3	0	11.1	3.8	11.1	0					
その他	男	29.6	22.2	7.4	11.1	0	6.7	14.8	〃					
	女	20.0	33.3	6.7	6.7	0	11.1	26.7						
	男女	20.0	30.3	24.2	10.0	10.0	0	20.0						
横川町	農(林・漁)業	男	21.7	30.4	13.0	30.4	0	4.5	〃					
		女	24.0	44.0	4.0	8.0	16.0	0		4.0				
		男女	0	0	0	100.0	0	0		0				
	公務員	男	60.0	20.0	0	20.0	0	0	0	〃				
		女	0	0	10.00	100.0	0	0	0					
		男女	0	0	0	0	0	0	0					
その他	男	0	0	0	100.0	0	0	0	〃					
	女	0	0	33.3	33.3	0	0	0						
	男女	100.0	0	0	0	0	0	0						
大隅	農(林・漁)業	男	16.0	30.0	10.0	20.0	10.0	0	14.0	〃				
		女	5.7	34.6	13.5	7.7	21.2	0	17.3					
		男女	11.1	55.6	0	22.2	0	0	11.1					
	商工業	男	11.1	16.7	0	66.6	16.7	0	5.6	〃				
		女	38.9	22.2	0	11.1	11.1	11.1	0					
		男女	33.3	33.3	0	55.6	11.1	0	0					
その他	男	33.3	66.7	0	0	0	0	0	〃					
	女	0	0	0	0	0	0	0						
	男女	20.0	40.0	11.1	20.0	0	0	20.0						
町	その他	44.4	27.8	0	16.7	0	0	100.0	〃					

豊(林・漁)業	男女	11.1	22.2		8.3	16.7	11.1	0		30.6	〃
西	男女	12.8	28.2		2.6	10.3	20.5	0		25.6	〃
農(林・漁)業	男女	50.0	50.0		0	0	0	0		0	〃
商	男女	20.0	60.0		0	0	20.0	0		0	〃
農(林・漁)業	男女	0	50.0		0	50.0	0	0		0	〃
公	男女	0	0		0	100.0	0	0		0	〃
務	男女	0	0		0	0	0	0		0	〃
社	男女	0	0		0	100.0	0	0		0	〃
員	男女	0	0		0	0	0	0		0	〃
村	男女	0	0		0	0	0	0		0	〃
農(林・漁)業	男女	100.0	0		0	33.4	33.3	0		0	〃
農(林・漁)業	男女	8.3	25.0		8.3	22.2	27.8	0		8.4	〃
商	男女	16.2	29.7		16.2	5.5	16.2	0		16.2	〃
農(林・漁)業	男女	0	25.0		0	0	50.0	0		25.0	〃
公	男女	0	25.0		0	75.0	0	0		0	〃
務	男女	44.4	55.6		0	0	0	0		0	〃
社	男女	50.0	33.3		0	16.7	0	0		0	〃
員	男女	0	0		0	0	0	0		0	〃
南	男女	0	100.0		0	0	0	0		0	〃
種	男女	0	0		0	0	0	0		0	〃
子	男女	0	0		0	0	0	0		0	〃
町	男女	11.1	22.2		0	11.1	22.2	0		33.4	〃
農(林・漁)業	男女	15.5	26.4		14.7	17.2	13.3	0.3		12.6	〃
農(林・漁)業	男女	11.4	28.2		17.8	7.8	16.7	0		18.1	〃
農(林・漁)業	男女	14.0	28.1		15.8	21.0	5.3	0		15.8	〃
商	男女	17.2	23.4		17.2	25.0	10.9	0		6.3	〃
農(林・漁)業	男女	43.1	27.6		1.7	13.8	5.2	6.9		1.7	〃
公	男女	10.7	28.6		0	39.3	14.3	7.1		0	〃
務	男女	29.0	25.8		6.7	9.7	3.2	9.7		12.9	〃
社	男女	16.7	33.2		5.6	16.7	0	5.6		22.2	〃
員	男女	23.5	34.3		1.4	11.8	1.4	0		17.6	〃
会	男女	22.7	24.2		19.7	15.2	12.1	0		6.1	〃
の	男女										
そ	男女										
の	男女										
他	男女										

※T…全調査対象地域

共、何れの職業においても、女性の政治意識が立遅れていることを指摘し得るが、特定地域の特定職業においては、「政策型」投票行動において女性が男性を上回っていることも看過せない。例えば、横川町及び南種子町の女子農林漁業者、阿久根市の女子商工業者、南種子町の女子公務員、阿久根市及び大隅町の主婦を主たる構成要素とする「その他」の職業者がこれである。しかし、これら地域の当該女性の政治意識が果して真に同一職業の男性に較べて高いかを判定するためには、単に「政策型」のみならず、「政策+人物型」について検討する必要がある。即ち、「政策型」及び「政策+人物型」投票行動をとる者を綜合してこれら職業人の両性間の政治意識を判定すると、横川町及び南種子町の農林漁業者並びに阿久根市の商工業者は、男性が夫々二〇・一%、八・八%及び〇・四%上回るので、必ずしも女性の政治意識が高いとはいい得ないであろう。しかし、南種子町の公務員及び阿久根市の「その他」の職業者についてみると、女性が夫々二・三%及び二一・一%上回っているから、女性の政治意識が高いことになるであろう。但し、大隅町の女性の「その他」職業者には「地元型」投票行動をとるものが一一・一%ある（男性にはなし）ので、この点を考慮に入れると当該地域の「その他」職業者の政治意識は、女性が男性を凌駕しているとは必ずしもいえないであろう。

以上検討を加えたことから明かなように、僅かに阿久根市の市街地区の主婦と南種子町の女子公務員（教職員や役場吏員が主である）の場合を除いて、何れの地域においても、殆んどすべての職業を通じて、女性の政治意識は男性のそれに相当程度立遅れているといえることができる。

更に、表—1—8によると、各地域における同一学歴における男性投票者と女性投票者との投票行動様式の相異に基づく政治意識の較差は、年令層別並びに職業別投票行動様式に基く場合よりも明白に現われている。例えば、初等程度の学歴者についてみると、西桜島村及び南種子町の場合を例外として、「政策型」及び「政策+人物型」投票行動においては男性に対して女性が最低三・四%から最高二七・四%の低率を示し、これに反して、「地元型」及び「人物+地元型」においては、女性が最低九・八%から最高一五・〇%の高率を示し、また、「D・K型」投票者についてみても、女性が最

(表一1-8) 地域別調査対象者の学歴別・性別投票理由調(%)

地域	投票理由		政策型 (1)	人物型 (2)	地元型 (3)	(1)+(2)型			(2)+(3)型			団体推薦型	D・K型	計
	学歴	性別				(1)+(2)型	(2)+(3)型	団体推薦型	D・K型					
阿久根市	初等	男女	19.2 10.7	25.3 21.3	20.5 25.8	11.6 8.9	10.3 14.0	0.8 0.8	12.3 18.5	100.0 (%)				
		男女	23.6 21.6	21.1 33.3	13.2 17.6	21.0 15.7	5.3 9.8	10.5 0	5.3 1.9	〃				
横川町	初等	男女	21.1 13.3	31.6 46.7	15.8 13.3	26.3 6.7	0 13.3	0 0	5.2 6.7	〃				
		男女	36.4 31.3	18.2 25.0	9.0 0	36.4 31.3	0 12.4	0 0	0 0	〃				
大隅町	初等	男女	19.3 6.5	35.1 34.0	12.3 17.0	10.5 8.5	8.8 19.1	0 0	14.0 14.9	〃				
		男女	26.3 22.9	31.6 28.6	0 0	31.6 31.4	0 11.4	10.5 0	0 5.7	〃				
西桜島村	初等	男女	22.2 0	32.2 33.4	33.3 0	33.4 33.3	0 0	0 0	22.2 0	〃				
		男女	14.8 17.2	29.6 31.0	11.2 0	7.4 13.8	7.4 13.8	0 0	29.6 24.2	〃				
西桜島村	高等	男女	16.7 5.0	16.7 30.0	5.0 0	25.0 15.0	16.6 30.0	0 0	25.0 15.0	〃				
		男女	0 0	0 0	0 0	100.0 0	0 0	0 0	0 0	〃				

地域学	投票理由		政 策 型 (1)	人 物 型 (2)	地 元 型 (3)	(1) + (2) 型			(2) + (3) 型			団体推薦型	D・K 型	計
	性 別	学 歴				(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)			
商 種 子 町	初 等	男	7.1	25.0	7.1	21.4	28.7	0	10.7	100.0				
		女	19.4	35.1	13.9	5.6	11.1	0	13.9					
中 等	中 等	男	26.3	31.5	5.3	21.1	10.5	0	5.3					
		女	10.0	15.0	5.0	30.0	20.0	0	20.0					
高 等	高 等	男	0	0	0	0	50.0	0	50.0					
		女	100.0	0	0	0	0	0	0	0				
T (参 考)	初 等	男	17.6	28.1	16.2	13.3	10.3	0.3	13.7					
		女	11.8	27.5	19.7	8.9	14.4	0.3	17.4					
中 等	中 等	男	25.3	24.2	7.1	25.3	6.1	6.0	6.0					
		女	18.7	27.8	7.6	22.9	14.6	1.5	6.9					
高 等	高 等	男	45.0	15.0	0	15.0	5.0	5.0	15.0					
		女	12.5	12.5	25.0	37.5	12.5	0	0	0				

※T…全調査対象地域

低〇・九%から最高六・二%多い。かくの如き両性間における較差は、特に中等程度の学歴者に顕著に現われているのであって、「政策型」及び「政策十人物型」投票行動に現われる女性の比率は男性のそれに対して益々少く、「地元型」及び「人物十地元型」投票行動における女性対男性の比率はこれに反比例していることを認め得るのである。女性の場合、教育程度の高さによる政治意識の向上は勿論認められるところである（前掲表一―5参照）が、かくの如く、同一学歴の両性間における政治意識の差等が各地域を通じて、教育程度の如何を問はず（むしろ教育程度の高くなるにつれて、両者の較差が大きくなる傾向のあることは、両性の高等程度学歴者の「政策型」投票行動の比率を対照すれば明白である）、共通の現象として現われていることは、女性に対する政治教育の緊急性と封鎖的家族社会からの解放の必要性を愈々大ならしめるものであると考える。

三 地域住民の政党支持と政治意識の諸様相

以上、本県民大衆の政治意識の実態を具体的に検討するために、調査地域住民の投票行動の分析を資料として、彼等の政治意識の一般的傾向、性・年令層・職業・学歴等を異にする大衆が各目的の地域環境の下でいかなる内容や程度の政治意識を有するか、同一地域において、年令層・職業・学歴等を同一にする大衆が性を異にする場合の政治意識の様相はいかなるものか等について検討したが、政党政治下における大衆の政治意識は、彼等の支持政党と決して無関係に現われるものではない。それ故に、地域住民の政治意識の分析においても、彼等の政党支持の実態を基礎にしてこれを行わない限り、政治意識の完全な分析ということとはできないであろう。

かくの如き要請に応えるために、ここでは第一に、各地域対象者の支持政党別の投票行動を投票理由類型別に分析する(表Ⅱ―Ⅰ)と共に、夫々の政党支持者の投票行動型が各地域調査対象者の夫々の投票行動に対して占める割合(投票理由類型別政党支持比)を考察して(表Ⅲ―Ⅰ)、地域大衆の支持政党の相異が彼等の政治意識にいかん反映するかについての検討から始めたいと思う。

表Ⅱ―Ⅰ及び表Ⅲ―Ⅰを検討して先ず理解し得ることは、保守政党支持者の示す投票行動様式は、何れの地域においても、革新政党支持者のそれに比して著しく「非政策的である」ということであって、「政策型」投票行動において、保守政党支持者の最高率を示している南種子町の場合ですら、革新政党支持者のそれに一九・七%も及ばない(保守・革新の政党比は二七・六%対七二・四%)。また、保守政党支持者の「政策型」投票行動と革新政党支持者のそれとの最大の較差を示している横川町の場合は大きく五〇・七%の較差を示し、これを政党比としてみれば、一九・三%対八〇・七%となる。従って又、前掲表Ⅱ―Ⅰに現われている横川町の「政策型」二五・四%という最高率は、保守政党支持者の「政策型」投票者の率が他地域のそれに較べて稍々高い(一六・〇%)ことにもよるが、その主たる要因は、むしろ革新政党支持者の「政策型」が六六・七%という著しい高率を占めていることに帰すべきであろう。かくの如く、保守政党支

(表一Ⅰ-1) 地域別調査対象者の支持政党別投票理由調(%)

地域	投票理由		政策型 (1)	人物型 (2)	地元型 (3)	(1)+(2)型			(2)+(3)型			団体推薦型	D・K型	計	
	保守	革新				(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)				
阿久根市	保守 0	革新 13.2	35.2	22.2	25.4	10.6	20.8	0	15.1	0	3.5	1.0	6.6	13.5	100.0 (%)
横川町	保守 0	革新 16.0	66.7	36.0	12.0	24.0	33.3	0	8.0	0	0	0	0	4.0	0
大隅町	保守 20.0	革新 11.9	34.2	35.7	11.9	13.5	34.2	0	14.3	0	0	5.6	0	12.7	0
西桜島村	保守 0	革新 10.4	44.4	32.5	5.1	15.6	22.3	0	18.2	0	0	0	0	18.2	0
高種子町	保守 0	革新 12.1	31.8	27.2	8.8	13.6	18.2	33.3	24.7	0	0	0	0	13.6	0
T(参考)	保守 2.5	革新 12.7	37.2	27.2	17.0	13.6	24.4	2.5	16.1	0	2.5	0.4	4.6	13.0	0
				29.0	1.9									2.9	0
				15.0	27.5									50.0	0

※T…全調査対象地域

(表-Ⅲ-1) 地域別調査対象者の投票理由類型別政党支持比調(%)

地域	投票理由		政 策 型 (1)	人 物 型 (2)	地 元 型 (3)	(1)+(2)型		(2)+(3)型		団体推薦型	D・K型	備 考
	政 党	理 由				(1)+(2)型	(2)+(3)型					
阿久根市	保守 不	守 新 明	27.3 72.7 0	29.8 49.4 21.8	39.9 1.8 58.3	33.8 66.2 0	80.7 0 19.3	13.2 86.8 0	21.5 1.8 76.7	72.6 21.1 6.3		
横川町	保守 不	守 新 明	19.3 80.7 0	26.5 0 73.5	100.0 0 0	41.9 58.1 0	100.0 0 0	0 0 0	100.0 0 0	79.4 19.0 1.6		
大隅町	保守 不	守 新 明	18.0 51.7 30.3	44.9 29.8 25.3	37.3 0 62.7	28.3 71.7 0	100.0 0 0	0 100.0 0	22.9 4.8 72.3	74.7 22.4 2.9		
西桜島村	保守 不	守 新 明	19.0 81.0 0	100.0 0 0	100.0 0 0	41.2 58.8 0	100.0 0 0	0 0 0	12.0 22.0 66.0	85.6 10.0 4.4		
高種子町	保守 不	守 新 明	27.6 72.4 0	39.9 60.1 0	49.2 50.8 0	20.9 28.0 51.1	100.0 0 0	0 0 0	16.9 0 83.1	76.4 20.8 2.8		
↑(参考)	保守 不	守 新 明	24.3 69.6 6.1	37.4 42.1 20.5	40.4 3.0 56.6	34.1 61.1 4.8	83.9 0 16.1	11.1 88.9 0	19.0 4.0 77.0	75.2 20.0 4.8		

※↑…全調査対象地域
 ※※備考欄は各地域調査対象者の政党支持比を示す(参考資料)

持者は著しく「非政策的」であるといふべきであるが、同時に、革新政党支持者といえども、決して「政策型」投票行動のみをとるものではなく（最高率は横川町の六六・七％であるが、最低率は三一・八％―南種子町―にすぎない）、「人物型」及び「政策＋人物型」投票行動をとる者が相当に存在することを看過すべきではない―西桜島村の二二・三％を最低率として（但し、「D・K型」の者が三三・三％の高率を示すことに注意）、横川町三三・三％、他地域は何れも五〇・〇％以上がこの種の投票型をとっている―。故に、候補者の「人物」を基準とする投票行動は、必ずしも保守政党支持者に固有のものではなく、本県民一般の傾向であり、共通的な政治的無関心の現われであるといふことができよう。むしろ保守政党支持者の投票行動にみられる各地域共通の特色は、「地元型」及び「人物＋地元型」をとる者が多いことである。表―Ⅱ―1をみても明かなように、革新政党支持者にして「人物＋地元型」をとる者は皆無であり、僅かに阿久根市において「地元型」二・一％、南種子町において九・一％を認めるのみであるが、保守政党支持者においては、地域的に若干の差はあるが、彼等の二〇・〇％乃至四〇・〇％がこの投票型をとっている。これは、彼等の政治意識が保守的であり、伝統的、因習的地元意識を脱し得ないことを物語るものである。尚、南種子町の革新政党支持者に「地元型」投票者が九・一％もある事実を軽視すべきではなく、当地域の地理的環境―離島―が、住民をして「地元利益」のみを政治的価値と考へさせる傾向を生ぜしめ、革新政党支持者も、かかる地域的趨勢を脱し得ないものと考えられるが、かくの如き離島民の政治意識の実態は、多くの離島を行政圏に包含する本県の政治指導者或は政党の、離島民に対する政治的啓発の重要性を示唆するものである。

要するに、保守政党支持者の投票行動は「人物」と「地元利益」を基準とするものが圧倒的であり、革新政党支持者のそれは「政策」と「人物」とを基準とするものが主導的であるといふことを、各地域に通ずる一般的傾向として結論づけることができるであろう。

次に、「団体推薦型」投票行動は、前にも述べたように、阿久根市及び大隅町に現われているが、阿久根市のこの種の

投票行動についての保守・革新の政党比は一三・二%（保守）対八六・八%（革新）で、圧倒的に革新政党支持者に多くまた、大隅町においては保守政党支持者には皆無という状況であるが、これは、革新政党支持者に組織構成者が多いことを意味するのみならず、彼等が、特定の組織の推薦する候補者の「政見」と自己の政治的意見との合致に基いて投票する自主的判断主体であることを示すもので、彼等の政治意識の格調は比較的が高いといえることができる。

更に、支持政党不明者（自己の投票した特定候補者がどの政党に属するかを知らないか、或は忘れた者）の政治意識を検討することは、前にも述べたように（前掲拙稿〔参照〕）、極めて重要である。彼等は、外的要因によって容易に左右される極めて強い浮動性をもつが故に、政党や候補者或は政治的宣伝家等の謀略に乗ぜられる危険性を多分に含み、代議制民主政治の基盤を危うくする可能性さえもっている。それ故に、彼等の政治意識の実態を分析し、政治的真空状態の根因を探ることは、代議制民主政治の基盤を培うための必須条件である。

さて、支持政党不明者の投票行動をみると、横川町の場合（「人物型」のみ）を除けば、何れの地域においても、「D・K型」投票者が圧倒的に多い。特に、西桜島村においては、支持政党不明者はすべて「D・K」型投票行動をとっている。そして、「D・K」型投票者の最も少い大隅町においてさえ、支持政党不明者の四〇・〇%（政党比は七二・三%）が、いかなる動機乃至根拠に基づいて候補者を決定したかを意識しない者であるから、既に述べたところからも極めて憂うべき傾向といわざるを得ない。

第二に、各地域の性別調査対象者を支持政党別に分類し、性別の各政党支持者の投票行動を分析し（表―Ⅱ―2）、それを基礎にした各投票行動型についての政党比（表―Ⅲ―2）及び男女比（表―Ⅳ―1）を資料として、地域大衆の政治意識を検討しようと思う。

先ず、表―Ⅱ―2についてみると、何れの地域においても、両性共に、革新政党支持者が圧倒的に政治意識が高いことが明白である。

(表一Ⅰ-2) 地域別調査対象者の性別・支持政党別投票理由調(%)

地域	性別	投票理由 政党	策型		人物型		地元型		(1)+(2)型		(2)+(3)型		団体推薦型	D.K型	計
			(1)	(2)	(3)	(1)+(2)	(2)+(3)								
阿久根市	男	保守 革新 不保	守新	18.1	21.8	21.8	13.0	12.3	2.2	10.8	100.0	(%)			
			明	39.1	34.8	0	19.6	0	6.5	0	53.8				
阿久根市	女	保守 革新 不保	守新	9.2	20.7	38.5	8.7	17.4	0	15.6					
			明	31.2	35.6	2.2	22.2	0	6.6	2.2					
横川町	男	保守 革新 不保	守新	12.5	33.3	16.7	33.3	0	0	4.2					
			明	85.7	0	0	14.3	0	0	0					
横川町	女	保守 革新 不保	守新	19.2	38.5	7.7	15.4	15.4	0	3.8	100.0				
			明	40.0	0	0	60.0	0	0	0					
大隅町	男	保守 革新 不保	守新	15.9	34.9	11.1	15.9	7.9	0	14.3					
			明	35.0	30.0	0	20.0	0	10.0	5.0					
大隅町	女	保守 革新 不保	守新	100.0	0	0	0	0	0	0					
			明	7.9	36.5	13.8	11.1	20.6	0	11.1					
西桜島村	男	保守 革新 不保	守新	9.4	31.3	9.4	15.6	12.5	0	21.8					
			明	37.5	0	0	25.0	0	0	37.5					
西桜島村	女	保守 革新 不保	守新	11.1	33.4	2.1	15.6	22.2	0	51.6					
			明	100.0	0	0	0	0	0	0	100.0				

南種子町	投票理由	政策型	人物型	地元型	型			団体推薦型	D・K型	備考
					(1) + (2)型	(2) + (3)型	(1) + (2) + (3)型			
男	保守新明	8.6	25.7	2.9	17.1	34.2	0	11.4	〃	
男	保守新明	30.7	38.5	15.4	15.4	0	0	0	〃	
女	保守新明	15.2	28.3	13.0	10.9	17.4	0	15.2	100.0	
女	保守新明	33.4	44.4	0	22.2	0	0	0	〃	
男	保守新明	15.0	27.3	15.4	16.0	13.0	1.0	12.3	〃	
男	保守新明	40.4	28.7	2.2	19.1	0	5.3	4.3	〃	
女	保守新明	6.7	6.7	33.3	6.7	0	0	46.6	〃	
女	保守新明	10.7	27.5	18.3	11.3	18.6	0	13.6	〃	
女	保守新明	33.4	29.4	1.3	30.8	0	3.8	1.3	〃	
女	保守新明	0	20.0	24.0	0	4.0	0	52.0	〃	

※T…全調査対象地域

(表一四一2) 地域別・性別調査対象者の投票理由類型別政党支持比調 (%)

地域	性別	投票理由	政策型	人物型	地元型	型			団体推薦型	D・K型	備考
						(1) + (2)型	(2) + (3)型	(1) + (2) + (3)型			
阿久根市	男	保守新明	31.7	33.9	36.2	39.9	100.0	25.3	16.7	70.4	
											68.3
阿久根市	女	保守新明	22.8	26.6	42.8	28.2	72.5	0	25.7	74.4	
											0
横川町	男	保守新明	12.7	100.0	100.0	69.9	0	0	100.0	77.4	
											87.3
横川町	女	保守新明	32.4	27.6	100.0	20.4	100.0	0	100.0	81.3	
											67.6
			0	72.4	0	0	0	0	0	3.1	

地域	性	投票理由		政策型 (1)	人物型 (2)	地元型 (3)	(1)+(2)型		(2)+(3)型		団体推薦型	D・K型	備考
		保守	革新				(1)+(2)型	(2)+(3)型					
大隅町	男	保守	革新	10.5	53.8	100.0	44.3	100.0	0	74.1	75.2		
		保守	新明	23.9	46.2	0	55.7	0	100.0	25.0	23.5		
		保守	守新	65.6	0	0	0	0	0	0	1.3		
	女	保守	新明	19.2	46.7	35.6	18.2	100.0	0	18.2	74.1		
		保守	守新	80.8	21.4	0	81.8	0	0	0	21.2		
		保守	明	0	31.9	64.4	0	0	0	81.8	4.7		
西桜島村	男	保守	守新	20.0	100.0	100.0	38.4	100.0	0	13.7	78.0		
		保守	新明	80.0	0	0	61.6	0	0	23.5	19.5		
		保守	明	0	0	0	0	0	0	62.8	2.5		
	女	保守	守新	10.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0	13.5	91.8		
		保守	新明	90.0	0	0	0	0	0	0	2.1		
		保守	明	0	0	0	0	0	0	86.5	6.1		
南種子町	男	保守	守新	21.9	40.1	15.8	12.9	100.0	0	100.0	71.3		
		保守	新明	78.1	59.9	84.2	11.6	0	0	0	28.5		
		保守	明	0	0	0	75.5	0	0	0	0.2		
	女	保守	守新	31.3	38.9	100.0	32.9	100.0	0	13.2	80.7		
		保守	新明	68.7	61.1	0	67.1	0	0	0	15.8		
		保守	明	0	0	0	0	0	0	86.8	3.5		
T (参考)	男	保守	守新	24.2	40.0	32.4	44.8	100.0	17.6	18.0	72.9		
		保守	新明	64.8	50.0	2.9	43.8	0	82.4	8.0	23.4		
		保守	明	11.0	10.0	64.7	11.4	0	0	74.0	3.7		
	女	保守	守新	24.5	35.5	48.9	26.7	86.7	0	19.7	77.4		
		保守	新明	75.5	36.3	3.0	73.3	0	100.0	0.9	17.1		
		保守	明	0	28.2	48.1	0	13.3	0	79.4	5.5		

※T…全調査対象地域
 ※※備考欄は各地域調査対象者の政党支持比を示す(参考資料)

それは、第一に、「政策型」投票行動において、男・女性何れも革新政党支持者が保守政党支持者を遙かに凌駕していることよって説明し得る。特に、横川町の革新政党支持の男性の占める「政策型」は、保守政党支持の男性のそれを七三・二%も上回っており、これを表―III―2によつてみれば、保守・革新の政党比は、一二・七%対八七・三%という大差として示されている。また、保守・革新の政党支持者の「政策型」投票行動の比率差の最も小さい大隅町の男性についてその政党比をみると、支持政党不明者が六五・六%を占めるにも拘らず、尚革新政党支持者が保守政党支持者の二倍強の割合を保っている。第二に、それは、保守政党支持者は、男女共に、殆んどの地域において「地元型」及び「人物＋地元型」投票行動を多くとっているが、革新政党支持者は、むしろ「人物型」及び「政策型」投票行動をとる傾向が強いということによつても証明される。特に、革新政党支持者にして「人物＋地元型」投票行動をとる者は、男女共に何れの地域にも皆無であるということ並びに革新政党支持の「地元型」投票者は、阿久根市の女性に僅かに二・二%しかみられないという事実は重要である（前掲表―II―2及び表―III―2参照）。第三に、それは、「団体推薦型」投票行動において、革新政党支持者が圧倒的な比率を占めている（但し、阿久根市の男性の場合。阿久根市の女性及び大隅町の男性は革新政党支持者のみが「団体推薦型」をとっている）ことによつても推論し得る（前掲表―III―2参照）。第四に、それは、「D・K型」投票行動において、革新政党支持者は、西桜島村男性の三七・五%という異常な比率を例外として、男女共に各地域を通じて、皆無か二・〇%乃至五・〇%台にとどまるのに対して、保守政党支持者は、横川町女性の三・八%を除けば、何れも一〇%台乃至二〇%台の高率を示しているという事実によつても明かにすることができる。

次に、表―IV―1によつて、同一政党支持者が同一投票理由に基づいてとる投票行動において、両性の間にいかなる政治意識の相異が見出されるか、また支持する政党の相異なる場合に、両性間の政治意識にいかなる相異があるかについて考

(表一Ⅳ-1) 地域別調査対象者の支持政党別・投票理由類型別男女比調 (%)

地域	政党	投票理由		策型 (1)	物型 (2)	地元型 (3)	(1) + (2) 型			(2) + (3) 型		団体推薦型	D・K型
		性	理由				(%)	(%)	(%)	(%)	(%)		
阿久根市	保守	男女		66.3	51.3	43.4	59.9	41.4	100.0	0	40.9		
		男女		33.7	48.7	56.6	40.1	58.6	0	59.1			
	革新	男女		55.6	49.6	0	46.9	0	49.8	0	100.0		
横川町	保守	男女		39.4	46.6	68.4	68.4	0	0	0	47.5		
		男女		60.6	53.4	31.6	31.6	100.0	0	52.5			
	革新	男女		68.2	0	0	19.2	0	0	0	0		
大隅町	保守	男女		0	100.0	0	0	0	0	0	0		
		男女		0	0	0	0	0	0	0	0		
	革新	男女		51.5	64.2	0	28.6	0	100.0	0	100.0		
西桜島村	保守	男女		100.0	100.0	100.0	0	0	0	0	0		
		男女		0	0	0	0	0	0	0	0		
	革新	男女		45.9	48.4	81.7	50.0	35.7	0	58.3			
不明	保守	男女		54.1	51.6	18.3	50.0	64.3	0	41.7			
		男女		27.3	0	0	100.0	0	0	100.0			
	革新	男女		72.7	0	0	0	0	0	0			
不明	保守	男女		0	0	0	0	0	0	0	50.0		
		男女		0	0	0	0	0	0	0	50.0		
	革新	男女		0	0	0	0	0	0	0			

南種子町	保守	新	男女																		
			男	女																	
T (参考)	保守	新	男	36.1	47.6	18.2	61.1	66.3	0	42.8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	47.3
			女	63.9	52.4	81.8	38.9	33.7	0	0	57.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	保守	新	男	47.9	46.4	100.0	40.9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	75.0
			女	52.1	53.6	0	59.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	不明		男	0	0	0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0
			女	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	保守		男	58.2	49.7	45.4	58.3	41.1	100.0	47.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	47.3
			女	41.8	50.3	54.6	41.7	58.9	0	0	52.7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	革新	新	男	53.6	48.9	66.7	36.8	0	0	57.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	75.0
			女	46.4	51.1	33.3	63.2	0	0	42.9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	不明		男	100.0	28.6	57.1	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	45.8
			女	0	71.4	42.9	0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

※T…全調査対象地域

察しよう。まず、第一の点については、支持政党の何れであるかを問はず（保守・革新・支持政党不明を通じて）、一般的には、「政策型」投票行動をとる者には男性が多く、「人物型」投票行動をとる者には女性が多いことを理解し得る。しかし、横川町の保守政党支持者及び西桜島村並びに南種子町の保守及び革新政党支持者においては、「政策型」投票行動をとるものはむしろ女性に多いし、また阿久根市の保守政党支持者及び大隅町の革新政党支持者は、男性の側に「人物型」投票行動をとるものが多いので、同一政党支持者の両性間の政治意識の較差は、各地域について個別的に検討する必要がある。そして、かかる検討を行う場合には、単に「政策型」と「人物型」の投票行動を比較するのみでは不十分で、更に「政策＋人物型」の対比は勿論、「地元型」及び「人物＋地元型」等の非政策的投票行動を対比検討する必要がある、しかも、極めて重要な投票行動型として「D・K型」の支持比を考慮に入れなければならない。

第二の点について考えるに、一般的に推論されることは、同一投票行動型に現われる保守及び革新政党支持の両性間の

政治意識には夫々相当の相異があらうということであるが、かかる推論は一般的のものにすぎないから、政治意識の実態を明かにするためには、第一の点に関連して述べたと同様の慎重な検討が必要である。しかし、既に制限紙数も尽きたので、本稿ではこれらの点についての検討の結果を省略せざるを得ない。前掲表―IV―1を参照していただき度い。

四 あとがき

本稿は、大衆の政治意識を能う限り多面的に探究し、これによって、その実態に接近しようとする試みの一環として、本県民大衆の政治意識の一般的な様相についての研究成果を基礎にして、更にその具体的な姿を把握するために、特に、特定地域住民の政治意識は、その地域環境を異にすることによって、どのような様相で現われるか、地域環境と地域住民の政治意識の関係を明かにしようとしたものである。そのために、先ず、各地域住民の投票行動を、性・年令層・職業・学歴等を基準にして分析してこれを検討した後、年令層別・職業別・学歴別に区分された住民の投票行動に現わす両性間の政治意識差を考察すると共に、他方、政党政治の下では大衆の政党支持を基礎にして政治意識を分析すべきであるという観点から、各地域住民の支持政党別投票行動を分析してこれを検討し、更にこれを資料として、各投票型の政党比を求めて、支持政党を異にする地域住民の政治意識の相異や特色を検討した。

そして、支持政党別投票行動のより精密な分析によって大衆の政治意識の具体的な様相に科学的検討を加うべく、先ず性別地域住民の支持政党別投票行動を分析し、それを基礎にして、各投票行動型における政党比並びに男女比を明かにし、各政党支持者の性別の政治意識の較差について検討を加えたが、更に、支持政党別投票行動のより多面的な分析によらなければ大衆の政治意識のより科学的な究明は不可能であると考へ、年令層別・職業別・学歴別地域住民の支持政党別

投票行動を分析し、それを基礎にして、各投票型における政党比並びに男女比を算出し、各政党支持者の年齢層別・職業別並びに学歴別の政治意識の較差及び両性間の意識差を検討する予定であったが、既に紙幅の都合で割愛せざるを得なくなった。ここには、資料のみを提供することにする。

(一九六五・八・三一)

〔資料〕

- その一 地域別調査対象者の年齢別・支持政党別投票理由調(表Ⅱ―3)
- その二 地域別調査対象者の年齢別・性別・支持政党別投票理由調(表Ⅱ―4)
- その三 地域別・年齢別調査対象者の投票理由類型別政党支持比調(表Ⅲ―3)
- その四 地域別・年齢別調査対象者の投票理由類型別政党支持比調(表Ⅲ―4)
- その五 地域別調査対象者の支持政党別・投票理由類型別男女比調(表Ⅳ―2)
- その六 地域別調査対象者の職業別・支持政党別投票理由調(表Ⅱ―5)
- その七 地域別調査対象者の職業別・性別・支持政党別投票理由調(表Ⅱ―6)
- その八 地域別・職業別調査対象者の投票理由類型別政党支持比調(表Ⅲ―5)
- その九 地域別・職業別・性別調査対象者の投票理由類型別政党支持比調(表Ⅲ―6)
- その一〇 地域別・職業別調査対象者の支持政党別・投票理由類型別男女比調(表Ⅳ―3)
- その一一 地域別調査対象者の学歴別・支持政党別投票理由調(表Ⅱ―7)
- その一二 地域別調査対象者の学歴別・性別・支持政党別投票理由調(表Ⅱ―8)
- その一三 地域別・学歴別調査対象者の投票理由類型別政党支持比調(表Ⅲ―7)
- その一四 地域別・学歴別・性別調査対象者の投票理由類型別政党支持比調(表Ⅲ―8)
- その一五 地域別・学歴別調査対象者の支持政党別・投票理由類型別男女比調(表Ⅳ―4)

(表一 11-3) 地域別調査対象者の年齢別・支持政党別投票理由割合 (%)

〔資料その1〕

地域	投票理由 政党	政策型 (1)	人物型 (2)	地元型 (3)	投票理由割合 (%)			団体推薦型	D・K型	計
					(1)+(2)型	(2)+(3)型	(1)+(2)+(3)型			
阿久根市	20才～29才	8.9 37.5 0	35.8 30.0 33.3	16.4 0 0	6.0 22.5 0	19.4 0 33.3	1.5 7.5 0	12.0 2.5 33.4	100.0(%)	
	30才～39才	16.4 35.7 0	17.9 39.3 12.5	19.4 0 37.5	22.4 17.9 0	16.4 0 0	1.5 7.5 0	6.0 0 50.0	〃	
	40才～49才	17.9 22.2 0	10.7 44.4 25.0	32.2 5.6 0	8.9 22.2 0	14.3 0 0	0 5.6 0	16.0 75.0 0	〃	
	50才以上	11.6 60.0 0	19.8 20.0 7.7	30.6 0 53.9	7.4 20.0 0	12.4 0 0	0.8 0 0	17.4 0 38.4	〃	
	20才～29才	25.0 60.0 0	25.0 0 0	25.0 0 0	25.0 40.0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	〃	
	30才～39才	8.3 50.0 0	41.7 0 0	8.3 0 0	25.0 50.0 0	16.7 0 0	0 0 0	0 0 0	100.0	
	40才～49才	25.0 66.7 0	25.0 0 0	8.3 0 0	16.7 33.3 0	16.7 0 0	0 0 0	8.3 0 0	100.0	
	50才以上	11.1 100.0 0	44.4 100.0 0	11.1 0 0	27.8 0 0	0 0 0	0 0 0	5.6 0 0	100.0	
	20才～29才	10.7 30.7 0	67.9 23.1 50.0	7.1 0 0	10.7 38.5 0	3.6 0 0	0 0 0	0 7.7 0	〃	
	30才～39才	15.6 55.6 0	15.6 0 0	9.4 0 0	18.8 44.4 0	18.8 0 0	0 0 0	21.8 0 0	〃	
大隅町	39才								0	

大隅町	40才	保草不	守新明	10.7	39.2	7.2	7.2	25.0	0	10.7	100.0
	49才	保草不	守新明	22.2	23.4	0	22.2	0	22.2	0	0
西	50才以上	保草不	守新明	10.5	26.3	21.1	15.8	10.5	0	15.8	100.0
	20才	保草不	守新明	28.6	42.8	50.0	28.6	0	0	50.0	0
桜	20才	保草不	守新明	0	35.0	15.0	20.0	15.0	0	15.0	0
	29才	保草不	守新明	50.0	0	0	25.0	0	0	25.0	0
島	30才	保草不	守新明	11.8	35.3	0	23.5	17.6	0	11.8	0
	39才	保草不	守新明	66.7	0	0	0	0	0	33.3	0
村	40才	保草不	守新明	12.5	25.0	6.2	6.2	31.3	0	18.8	0
	49才	保草不	守新明	0	0	0	0	0	0	100.0	100.0
南	50才以上	保草不	守新明	16.7	33.3	0	12.5	12.5	0	25.0	0
	20才	保草不	守新明	15.8	26.3	10.5	10.5	21.1	0	15.8	0
種	29才	保草不	守新明	33.3	16.7	16.7	33.3	0	0	100.0	0
	30才	保草不	守新明	27.8	33.3	5.6	11.1	11.1	0	11.1	0
子	39才	保草不	守新明	50.0	16.6	16.7	16.7	0	0	0	0
	40才	保草不	守新明	0	18.7	6.3	31.2	37.5	0	6.3	0
町	49才	保草不	守新明	16.7	66.6	0	16.7	0	0	0	0
	50才以上	保草不	守新明	7.1	28.6	10.8	7.1	28.6	0	17.8	100.0
T (参考)	20才	保草不	守新明	9.9	39.4	14.1	11.3	14.8	0.6	9.9	0
	29才	保草不	守新明	38.2	23.6	1.5	27.9	0	4.4	2.1	0
T (参考)	30才	保草不	守新明	14.3	28.6	0	0	14.3	0	41.8	0
	39才	保草不	守新明	16.5	23.8	12.2	20.4	16.5	0.4	10.2	0
T (参考)	40才	保草不	守新明	43.8	25.0	2.1	22.9	0	4.1	2.1	0
	49才	保草不	守新明	0	9.1	73.2	9.1	0	0	54.4	0
T (参考)	40才	保草不	守新明	13.9	21.7	17.8	11.7	22.5	0	12.4	0
	49才	保草不	守新明	25.0	20.0	2.8	22.2	0	8.3	0	0

地域	投票理由		政策型	人物型	地元型	(1)+(2)型	(2)+(3)型	団体推薦型	D・K型	計
	守新明	保革不								
地域 (参考) T	50才以上	保革不	11.4 40.0 0	25.3 35.0 1.7	21.4 0 47.1	11.4 20.0 0	13.1 0 0	0.4 0 0	17.0 5.0 41.2	〃 〃 〃

※ T…全調査対象地域

(表一I-4) 地域別調査対象者の年齢別・性別・支持政党別投票理由調 (%) [資料その2]

地域	年齢	性別	投票理由		政策型	人物型	地元型	(1)+(2)型	(2)+(3)型	団体推薦型	D・K型	計										
			保革不	守新明																		
阿久根市	20～29才	男	保革不	守新明	13.4 38.9 0	40.0 33.3 50.0	16.7 0 0	3.3 22.2 0	20.0 0 0	3.3 5.6 0	3.3 0 50.0	100.0(%) 〃 〃										
													女	保革不	守新明	5.4 36.5 0	32.5 27.2 0	16.2 0 0	8.1 22.7 0	18.9 0 0	9.1 0 0	18.9 4.5 0
		女	保革不	守新明	9.8 33.4 0	17.1 33.3 25.0	21.9 0 0	21.9 25.0 0	21.9 0 0	8.3 0 0	7.4 0 50.0											
												男	保革不	守新明	33.3 33.3 0	4.2 22.3 0	20.8 0 0	16.7 33.3 0	8.3 0 0	16.7 0 0		
																					女	保革不
	男	保革不	守新明	10.3 66.7 0	20.7 33.3 0	27.6 0 0	12.1 0 0	1.7 0 0	15.5 0 40.0													
										女	保革不	守新明	12.7 50.0 0	12.7 12.5 0	33.3 0 50.0	3.2 50.0 0	12.7 0 0	19.1 0 37.5				
																			男	保革不	守新明	50才以上

横		川		町		大		隅		町	
20 ~ 29 才		40 ~ 49 才		50 才以上		20 ~ 29 才		30 ~ 39 才		40 ~	
男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
保革不	守新明	20.0	20.0	20.0	40.0	0	0	0	0	0	0
0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保革不	守新明	33.3	33.3	33.3	33.3	33.4	100.0	0	0	0	100.0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保革不	守新明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保革不	守新明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保革不	守新明	50.0	50.0	33.3	66.7	66.7	50.0	0	0	0	100.0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保革不	守新明	11.1	11.1	55.6	11.1	11.1	11.1	22.2	0	0	100.0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保革不	守新明	40.0	40.0	40.0	20.0	0	0	0	0	0	100.0
0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保革不	守新明	14.2	14.3	14.3	28.6	28.6	28.6	28.6	14.3	0	100.0
0	50.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保革不	守新明	100.0	45.5	9.1	36.3	0	0	0	0	9.1	100.0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保革不	守新明	28.6	42.8	14.3	14.3	0	0	0	0	0	100.0
0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保革不	守新明	25.0	50.0	8.3	16.7	0	0	0	0	0	0
0	20.0	0	20.0	0	40.0	0	0	0	0	20.0	0
保革不	守新明	100.0	20.0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保革不	守新明	0	81.4	6.2	6.2	0	0	0	0	0	0
0	25.0	0	25.0	0	37.5	0	0	0	0	0	0
保革不	守新明	17.6	100.0	6.1	17.6	17.6	17.6	17.6	17.6	17.6	0
0	66.7	0	23.5	0	33.3	0	0	0	0	0	0
保革不	守新明	66.7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保革不	守新明	13.3	6.7	13.3	20.0	20.0	20.0	20.0	26.7	100.0	0
0	33.3	0	0	0	66.7	0	0	0	0	0	0
保革不	守新明	33.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保革不	守新明	13.3	53.3	6.7	6.7	6.7	40.0	13.3	13.3	100.0	0
0	20.0	0	40.0	0	0	0	0	0	0	0	0
保革不	守新明	20.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

地域	年令	性	投票理由		政策型 (1)	人物型 (2)	地元型 (3)	(1)+(2)型	(2)+(3)型	団体推薦型	D・K型	計		
			保守	革新										
大隅町	49才	女	保守	革新	7.7 25.0 0	23.1 25.0 0	7.7 0 0	7.7 50.0 0	46.1 0 0	0 0 0	7.7 0 0	100.0 〃 0		
			保守	革新	10.5 25.0 0	21.0 75.0 0	21.0 0 0	21.0 0 0	5.5 0 0	0 0 0	21.0 0 0	100.0 〃 0		
	50才以上	女	保守	革新	10.5 33.3 0	31.7 0 0	21.0 0 50.0	10.5 66.7 0	15.8 0 0	0 0 0	10.5 50.0 0	100.0 〃 〃		
			保守	革新	0 50.0 0	50.0 0 0	25.0 0 0	25.0 0 0	12.5 0 0	0 0 0	12.5 25.0 0	〃 〃 0		
	西	20～29才	男	保守	革新	0 0 0	25.0 0 0	8.3 0 0	33.3 0 0	16.7 0 0	0 0 0	16.7 0 0	100.0 0 0	
				保守	革新	0 0 0	0 0 0	0 0 0	42.8 0 0	0 0 0	0 0 0	14.3 50.0 0	〃 〃 0	
		30～39才	女	保守	革新	0 0 0	50.0 0 0	0 0 0	10.0 0 0	30.0 0 0	0 0 0	10.0 0 0	100.0 〃 〃	
				保守	革新	0 0 0	0 0 0	12.5 0 0	12.5 0 0	25.0 0 0	0 0 0	25.0 0 0	〃 〃 0	
		40～49才	男	保守	革新	0 0 0	25.0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	37.5 0 0	0 0 0	12.5 0 0	100.0 0 0
				保守	革新	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	100.0 0 0	〃 〃 0
	50才以上	男	保守	革新	11.1 0 0	33.3 0 0	0 0 0	11.1 50.0 0	11.1 0 0	0 0 0	33.4 50.0 100.0	33.4 50.0 100.0	〃 〃 〃	
			保守	革新	20.0 0 0	33.4 0 0	0 0 0	13.3 0 0	13.3 0 0	0 0 0	20.0 0 0	〃 〃 0		
島	50才以上	女	保守	革新	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	〃 〃 0		
			保守	革新	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	〃 〃 0		

南		種		子		町		1		参考		
20才～29才	男	12.5	37.5	12.5	0	12.5	0	12.5	0	0	25.0	100.0
	女	18.2	18.2	9.0	0	27.4	0	9.0	0	0	9.0	100.0
30才～39才	男	28.6	42.8	25.0	0	0	0	28.6	0	0	0	0
	女	27.3	27.3	9.0	0	18.2	0	100.0	0	0	18.2	0
40才～49才	男	33.3	66.7	0	0	71.4	0	28.6	0	0	0	100.0
	女	0	66.7	11.1	0	11.1	0	33.3	0	0	11.3	100.0
50才以上	男	0	23.1	0	0	46.1	0	15.4	0	0	15.4	100.0
	女	13.3	33.4	20.0	0	13.3	0	0	0	0	20.0	100.0
20才～29才	男	14.3	41.3	15.9	7.9	12.7	1.6	6.3	0	0	6.3	0
	女	42.9	22.8	2.8	22.8	0	2.8	5.9	0	0	5.9	0
30才～39才	男	6.3	38.0	0	13.9	16.4	0	3.1	0	0	3.1	0
	女	23.0	24.3	9.8	33.3	25.0	6.0	50.0	0	0	8.2	0
40才～49才	男	43.3	26.7	3.0	20.0	8.2	1.6	3.0	0	0	3.0	0
	女	11.6	24.4	14.0	16.3	22.1	0	11.6	0	0	11.6	0
50才以上	男	44.4	22.2	16.7	27.8	0	5.6	0	0	0	0	0
	女	0	16.7	0	0	0	0	66.6	0	0	66.6	0

地域	年号	政党	投票理由		政策型 (1)	人物型 (2)	地元型 (3)	(1)+(2)型	(2)+(3)型	団体推薦型	D・K型	備考
			守新明	保革不								
横川町	30才 39才	保革不	守新明	0	14.2	100.0	100.0	33.3	100.0	0	0	85.7
	40才	保革不	守新明	0	85.8	0	0	66.7	0	0	0	14.3
	49才	保革不	守新明	0	27.3	100.0	100.0	33.4	100.0	0	100.0	80.0
	50才以上	保革不	守新明	0	72.7	0	0	66.6	0	0	0	20.0
	20才	保革不	守新明	0	9.9	29.9	100.0	100.0	0	0	100.0	85.7
	30才以上	保革不	守新明	0	90.1	0	0	0	0	0	0	9.5
大隅町	20才	保革不	守新明	0	11.7	70.1	100.0	0	0	0	100.0	4.8
	29才	保革不	守新明	0	32.8	48.2	100.0	21.7	100.0	0	0	65.1
	30才	保革不	守新明	0	55.5	16.4	0	78.3	0	0	100.0	30.2
	39才	保革不	守新明	0	21.9	100.0	100.0	29.7	100.0	0	100.0	4.7
	40才	保革不	守新明	0	78.1	0	0	70.3	0	0	0	76.7
	49才	保革不	守新明	0	32.5	53.9	100.0	24.5	100.0	0	100.0	22.3
西桜島村	20才	保革不	守新明	0	67.5	46.1	0	75.5	0	0	0	75.7
	29才	保革不	守新明	0	32.5	100.0	100.0	0	100.0	0	0	24.3
	30才	保革不	守新明	0	26.9	38.1	29.7	35.5	100.0	0	24.0	80.9
	39才	保革不	守新明	0	73.1	61.9	70.3	64.5	0	0	76.0	18.4
	40才	保革不	守新明	0	0	100.0	100.0	44.4	100.0	0	10.7	80.0
	49才	保革不	守新明	0	0	0	0	55.6	0	0	17.8	16.0
鹿子種町	20才	保革不	守新明	0	0	100.0	100.0	0	100.0	0	0	81.0
	29才	保革不	守新明	0	15.0	0	0	0	0	0	8.1	4.0
	30才	保革不	守新明	0	85.0	0	0	0	0	0	22.9	14.3
	39才	保革不	守新明	0	0	100.0	100.0	0	100.0	0	69.0	4.7
	40才	保革不	守新明	0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0	15.8	94.1
	49才	保革不	守新明	0	0	0	0	0	0	0	0	0
鹿子種町	50才以上	保革不	守新明	0	100.0	100.0	0	20.0	100.0	0	84.2	5.9
	20才	保革不	守新明	0	32.2	61.2	38.6	24.0	100.0	0	13.6	73.0
	29才	保革不	守新明	0	67.8	38.8	61.4	76.0	0	0	23.0	4.0

地域	年令	投票理由		政策型 (1)	人物型 (2)	地元型 (3)	(1)+(2)型			団体推薦型	D・K型	備考
		政党	理由				(2)+(3)型	(3)+(8)型	(8)			
南種子町	30才	保守	守新明	35.7	66.7	5.5	40.0	100.0	0	100.0	72.0	
	39才	保守	守新明	64.3	33.3	13.7	60.0	0	0	0	24.0	
	40才	保守	守新明	0	0	81.8	0	0	0	4.0	0	
	49才	保守	守新明	100.0	21.9	100.0	65.1	100.0	0	100.0	72.7	
	50才以上	保守	守新明	0	78.1	0	34.9	0	0	0	27.3	
	20才	保守	守新明	22.1	27.6	100.0	100.0	100.0	0	15.1	85.0	
	29才	保守	守新明	77.9	72.4	0	0	0	0	0	12.1	
	29才	保守	守新明	15.9	43.4	50.9	28.6	51.2	0	84.9	2.9	
	30才	保守	守新明	60.2	25.6	9.1	71.4	0	0	0	17.5	
	30才	保守	守新明	23.9	31.0	0	48.8	100.0	0	75.0	31.3	
39才	保守	守新明	27.3	41.7	31.0	38.5	0	0	12.5	15.3		
40才	保守	守新明	72.7	16.6	65.5	46.2	0	0	87.5	2.0		
49才	保守	守新明	37.5	26.4	85.2	33.3	100.0	0	0	13.1		
50才以上	保守	守新明	62.5	51.9	14.8	66.7	0	0	100.0	0		
			21.7	21.7	0	21.7	0	0	0	86.9		
			37.7	49.4	29.7	34.2	100.0	0	100.0	27.3		
			78.0	12.9	70.3	65.8	0	0	0	7.0		
			0	0	0	0	0	0	0	65.7		

※T...全調査対象地域 ※※備考欄は各地域調査対象者の政党支持比を示す(参考資料)

(表一三一) 地域別・年令別・性別調査対象者の投票理由別政党支持比調 [資料その4]

地域	年令	投票理由		政策型 (1)	人物型 (2)	地元型 (3)	(1)+(2)型			団体推薦型	D・K型	備考
		政党	理由				(2)+(3)型	(3)+(8)型	(8)			
阿久根市	20才	保守	守新明	25.6	32.4	100.0	12.9	100.0	37.1	6.2	60.0	
		保守	守新明	74.4	27.0	0	87.1	0	62.9	0	36.0	
	29才	保守	守新明	12.9	54.4	100.0	26.3	15.9	0	80.8		
	29才	保守	守新明	87.1	45.6	0	73.7	0	100.0	19.2		
				0	0	0	0	84.1	0	0		
				0	0	0	0	0	0	61.7		
				0	0	0	0	0	0	36.7		
				0	0	0	0	0	0	1.6		

阿久根市	30才以下	男	守新明	41.8	30.6	23.5	64.9	100.0	38.0	7.1	56.5
		女	守新明	58.2	69.4	76.5	35.1	0	62.0	0	8.7
	39才	男	守新明	22.7	22.7	46.7	46.7	100.0	0	12.9	71.9
		女	守新明	77.3	44.2	0	53.3	0	100.0	0	0
	40才～49才	男	守新明	50.0	15.8	100.0	33.4	100.0	0	14.3	68.6
		女	守新明	50.0	84.2	0	66.6	0	100.0	0	85.7
	50才以上	男	守新明	36.2	11.8	78.5	21.8	100.0	0	23.8	75.0
		女	守新明	63.8	50.4	21.5	78.2	0	0	0	20.5
久根市	20才以下	男	守新明	13.4	38.3	31.5	100.0	100.0	100.0	27.9	89.2
		女	守新明	86.6	61.7	0	0	0	0	0	4.7
	20才～29才	男	守新明	20.3	60.3	39.9	6.1	100.0	0	33.7	86.3
		女	守新明	79.7	0	60.1	93.9	0	0	0	2.0
横川町	30才以下	男	守新明	16.7	100.0	100.0	100.0	0	0	0	62.5
		女	守新明	83.3	0	0	0	0	0	0	37.5
	30才～39才	男	守新明	100.0	100.0	100.0	0	0	0	0	60.0
		女	守新明	0	0	0	57.2	0	0	0	40.0
	40才～49才	男	守新明	28.6	100.0	100.0	0	0	0	0	83.3
		女	守新明	71.4	0	0	0	0	0	0	16.7
	50才以上	男	守新明	22.1	100.0	0	36.4	100.0	0	100.0	77.8
		女	守新明	77.9	0	0	63.6	0	0	0	22.2

地域	年令	性	投票理由	政策型 (1)	人物型 (2)	地元型 (3)	(1)+(2)型		(2)+(3)型		団体推薦型	D・K型	備	考	
							(1)	(2)	(3)	(4)					
横川町	50才以上	男	守新明	100.0 0	100.0 0	100.0 0	100.0	0	0	0	0	100.0		91.7	
		女	守新明	22.3 77.7	29.9 0	100.0 0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	8.3
		保革不	守新明	17.2 13.8 69.0	28.6 0	100.0 0	29.5 70.5	0	0	0	0	0	100.0		77.8
	20才～29才	男	守新明	100.0 0	100.0 0	100.0 0	14.2 85.8	100.0	0	0	0	0	0	0	64.0
		女	守新明	20.9 79.1	100.0 0	100.0 0	34.6 65.4	100.0	0	0	0	0	100.0		75.0
		保革不	守新明	28.5 71.5	100.0 0	100.0 0	23.1 76.9	100.0	0	0	0	0	100.0		25.0
大隅	30才～39才	男	守新明	39.9 60.1	42.9 57.1	100.0 0	100.0	0	0	0	0	100.0		78.9	
		女	守新明	23.5 76.5	48.0 52.0	100.0 0	13.3 86.7	100.0	0	0	0	0	0	21.1	
		保革不	守新明	29.9 70.1	21.9 78.1	100.0 0	100.0	0	0	0	0	0	100.0		75.0
	40才～49才	男	守新明	23.9 76.1	100.0 0	29.6 70.4	13.6 86.4	100.0	0	0	0	0	17.4		82.6
		女	守新明	100.0 0	100.0 0	100.0 0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	12.5
		保革不	守新明	76.1 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8.3
西桜農村	50才以上	男	守新明	100.0 0	100.0 0	100.0 0	100.0	0	0	0	0	0	0	79.2	
		女	守新明	100.0 0	100.0 0	100.0 0	100.0	0	0	0	0	0	0	12.5	
		保革不	守新明	76.1 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8.3	
	20才～29才	男	守新明	100.0 0	100.0 0	100.0 0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	66.7
		女	守新明	100.0 0	100.0 0	100.0 0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	33.3
		保革不	守新明	100.0 0	100.0 0	100.0 0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	33.3
													14.3		
													92.3		
													0		
													7.7		

地域	年令	性	投票理由		政 策 型 (1)	人 物 型 (2)	地 元 型 (3)	(1)+(2)型	(2)+(3)型	団体推薦型	D・K型	備 考	
			政 党	新 野 明									
商種子町	50才以上	男	新野明	0	0	18.8	0	100.0	0	0	100.0	92.9	
			守新明	0	0	81.2	0	0	0	0	0	7.1	
			保革不	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		女	新野明	28.5	33.3	100.0	0	100.0	0	0	0	16.7	79.0
			守新明	71.5	66.7	0	0	0	0	0	0	0	15.7
			保革不	0	0	0	0	0	0	0	0	83.3	5.3
	20才～29才	男	新野明	15.8	43.3	83.3	0	100.0	0	0	33.3	13.8	62.4
			守新明	47.4	23.4	16.7	0	0	0	0	66.7	13.8	34.7
			保革不	36.8	33.3	0	0	0	0	0	0	72.4	2.9
		女	新野明	16.1	43.5	100.0	0	39.4	0	0	100.0	19.6	68.1
			守新明	83.9	27.5	0	0	0	0	0	0	3.9	28.4
			保革不	0	29.0	0	0	60.6	0	0	0	76.5	3.5
40才～49才	男	新野明	35.0	46.7	18.8	0	100.0	0	0	33.3	16.1	63.5	
		守新明	65.0	53.3	6.2	0	0	0	0	66.7	6.4	31.3	
		保革不	0	0	75.0	0	0	0	0	0	77.5	5.2	
	女	新野明	20.8	38.9	46.2	0	100.0	0	0	0	14.9	78.2	
		守新明	79.2	35.2	0	0	0	0	0	100.0	0	16.4	
		保革不	0	25.9	53.8	0	0	0	0	0	85.1	5.4	
50才以上	男	新野明	40.0	39.4	100.0	0	100.0	0	0	0	11.2	74.7	
		守新明	60.0	60.6	0	0	0	0	0	100.0	0	22.8	
		保革不	0	0	0	0	0	0	0	0	88.8	2.5	
	女	新野明	33.3	20.6	78.9	0	100.0	0	0	100.0	14.5	76.8	
		守新明	66.7	47.9	21.1	0	0	0	0	0	0	19.7	
		保革不	0	31.5	0	0	0	0	0	0	85.5	3.5	
男女	新野明	18.4	35.1	24.1	0	100.0	0	0	100.0	27.4	87.3		
	守新明	81.6	64.9	0	0	0	0	0	0	12.3	8.7		
男女	新野明	24.6	40.3	35.9	0	100.0	0	0	100.0	28.6	85.0		
	守新明	75.4	33.8	0	0	0	0	0	0	7.9	7.9		
男女	新野明	0	25.9	64.1	0	0	0	0	0	0	71.4		
	守新明	0	83.3	0	0	0	0	0	0	0	7.1		

※T…全調査対象地域 ※※備考欄は各地域調査対象者の政党支持比を示す (参考資料)

(表一Ⅳ-2) 地域別・年令別調査対象者の支持政党別・投票理由類型別男女比調 (%)

【資料その5】

地域	年令	政党	投票理由		政 策 型 (1)	人 物 型 (2)	地 元 型 (3)	(1) + (2) 型	(2) + (3) 型	団体推薦型	D・K 型	
			性	性								
阿 久 根 市	20才～29才	保守	男	女	71.3	55.2	50.8	28.9	51.4	100.0	14.9	
			男	女	28.7	44.8	49.2	71.1	48.6	0	85.1	
			革	新	51.6	55.0	0	49.4	0	38.1	0	
		不明	男	女	48.4	45.0	0	50.6	0	61.9	100.0	0
			男	女	0	100.0	0	0	0	100.0	0	100.0
			女	男	0	0	0	0	0	0	0	0
	30才～39才	保守	男	女	73.3	53.0	41.3	51.4	25.8	100.0	33.9	
			男	女	26.7	47.0	58.7	48.6	74.2	0	66.1	
			革	新	52.9	56.8	0	33.3	0	42.8	0	
		不明	男	女	47.1	43.2	0	66.7	0	57.2	0	
			男	女	0	100.0	0	0	0	0	50.0	
			女	男	0	0	0	0	0	0	50.0	
40才～49才	保守	男	女	84.1	21.2	33.3	84.3	30.6	0	51.7		
		男	女	15.9	78.8	66.1	15.7	69.4	0	48.3		
		革	新	75.0	25.1	0	75.0	0	100.0	0		
	不明	男	女	25.0	74.9	100.0	25.0	0	0	0		
		男	女	0	100.0	0	0	0	0	66.7		
		女	男	0	0	0	0	0	0	33.3		
50才以上	保守	男	女	44.8	52.1	45.3	79.1	48.8	100.0	44.8		
		男	女	55.2	47.9	54.7	20.9	51.2	0	55.2		
		革	新	57.2	100.0	0	100.0	0	0	0		
	不明	男	女	42.8	0	0	0	0	0	0		
		男	女	0	100.0	0	0	0	0	51.6		
		女	男	0	0	0	0	0	0	48.4		
横 川 町	保守	男	女	37.5	37.5	37.5	100.0	0	0	0		
		男	女	62.5	62.5	62.5	0	0	0	0		
		革	新	100.0	0	0	0	0	0	0		
	不明	男	女	0	0	0	100.0	0	0	0		
		男	女	0	0	0	0	0	0	0		
		女	男	0	0	0	0	0	0	0		

地域	年令	政見	投票理由 性	策型 (1)	人物型 (2)	地元型 (3)	(1) + (2) 型			(2) + (3) 型			団体推薦型	D、K 型	
							0	0	0	0	0	0			0
横川町	30才～39才	保守	男女	0	100.0	100.0	0	85.7	14.3	100.0	0	0	0	0	0
		革新	男女	100.0	0	0	0	100.0	0	0	0	0	0	0	0
		不明	男女	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		保守	男女	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		革新	男女	73.8	73.8	100.0	0	100.0	0	100.0	0	0	0	100.0	0
		不明	男女	26.2	26.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	40才～49才	保守	男女	66.7	66.7	0	0	0	100.0	0	0	0	0	0	0
		革新	男女	33.3	33.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		不明	男女	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		保守	男女	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		革新	男女	51.5	51.5	38.9	0	71.7	0	0	0	0	0	100.0	0
		不明	男女	48.5	48.5	61.1	0	28.3	0	0	0	0	0	0	0
50才以上	保守	男女	100.0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	革新	男女	50.0	50.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	不明	男女	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	保守	男女	0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	革新	男女	38.1	38.1	57.2	0	72.9	0	0	0	0	0	0	0	
	不明	男女	61.9	61.9	42.8	0	27.1	0	100.0	0	0	0	0	0	
大隅町	20才～29才	保守	男女	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		革新	男女	34.8	44.4	0	0	51.6	0	0	0	0	100.0	0	
		不明	男女	65.2	55.6	0	0	48.4	0	0	0	0	0	0	
	30才～39才	保守	男女	100.0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		革新	男女	56.9	77.8	31.4	0	46.8	0	46.8	0	0	39.7	0	
		不明	男女	43.1	22.2	68.6	0	53.2	0	53.2	0	0	60.3	0	

大隅町	40才以上	保	守	男女	63.3	69.8	12.7	46.5	46.5	53.5	53.5	12.7	0	36.7	
		革	新	男女	36.7	30.2	87.3	0	0	0	0	0	0	0	63.3
		不	明	男女	44.4	61.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				男女	55.6	38.5	100.0	0	0	0	0	0	100.0	0	0
				男女	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				男女	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	50才以上	保	守	男女	50.0	39.8	50.0	50.0	66.7	25.8	74.2	66.7	0	66.7	
		革	新	男女	50.0	60.2	33.3	0	0	0	0	0	0	33.3	
		不	明	男女	42.0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				男女	58.0	0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	
				男女	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				男女	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
西	20才~29才	保	守	男女	0	33.3	75.1	0	42.8	57.2	42.8	0	42.8		
		革	新	男女	0	66.7	24.9	100.0	0	0	0	0	0	57.2	
		不	明	男女	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0	
				男女	0	0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	
				男女	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				男女	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	30才~39才	保	守	男女	100.0	22.2	81.1	0	100.0	0	0	0	0	58.7	
		革	新	男女	0	77.8	18.9	0	0	0	0	0	0	41.3	
		不	明	男女	33.3	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0	
				男女	66.7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				男女	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				男女	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
桜	40才~46才	保	守	男女	0	50.0	100.0	0	40.0	60.0	66.7	0	66.7		
		革	新	男女	100.0	50.0	100.0	0	0	0	0	0	0	33.3	
		不	明	男女	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0	
				男女	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				男女	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				男女	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	50才以上	保	守	男女	35.4	49.9	45.5	0	45.5	62.5	37.5	0	62.5		
		革	新	男女	64.6	50.1	54.5	0	0	0	0	0	0	37.5	
		不	明	男女	0	0	100.0	0	0	0	0	0	0	100.0	
				男女	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				男女	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				男女	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

地域	年齢	政党	投票理由		政	策	型	人	物	型	地	元	型	(1) + (2) 型	(2) + (3) 型	団体推薦型	D・K 型		
			性	理由														(1)	(2)
南 種 子 町	20才～29才	保守	男			40.7		67.3		58.1		0	100.0		31.3	0	73.5		
			女			59.3		32.7		41.9		0	68.7		26.5	0	26.5		
			男女			100.0		100.0		100.0		0	16.7		0	0	0	0	
		新明	男				0		0		0		0		0	0	0	0	0
			女				0		0		0		0		0	0	0	0	0
			男女				0		0		0		0		0	0	0	0	0
	30才～39才	保守	男				51.2		61.1		100.0		0	100.0		0	0	100.0	
			女			48.8		38.9		100.0		0	100.0		0	0	0	0	
			男女			20.0		100.0		100.0		0	100.0		0	0	0	0	
		新明	男				80.0		0		0		0		100.0		0	0	0
			女				0		0		0		0		0		0	0	0
			男女				0		0		0		0		0		0	0	0
40才～49才	保守	男				0		0		0		0	46.1		86.5	0	0		
		女			0		100.0		100.0		0	53.9		13.5	0	100.0	0		
		男女			100.0		50.0		0		0	100.0		0	0	0	0		
	新明	男				0		0		0		0		0		0	0	0	
		女				0		0		0		0		0		0	0	0	
		男女				0		0		0		0		0		0	0	0	
50才以上	保守	男				0		40.9		0		0	100.0		77.6	0	43.5		
		女			0		59.1		0		0	22.4		0	0	0	56.5		
		男女			100.0		40.1		0		0	0		0	0	0	0		
	新明	男				0		0		0		0		0		0	0	0	
		女				0		0		0		0		0		0	0	0	
		男女				0		0		0		0		0		0	0	0	
20才～29才	保守	男				68.8		50.8		54.5		35.3		43.5		100.0	33.3		
		女			31.2		49.2		45.5		64.7		56.5		0	0	66.7		
		男女			56.0		46.7		100.0		38.9		0		33.3	0	66.7		
	新明	男				44.0		53.3		0		61.1		0		66.7	33.3		
		女				100.0		50.0		0		0		0		0	0	33.3	
		男女				0		50.0		0		0		0		0	0	66.7	
30才～	保守	男				66.7		48.8		40.0		61.1		26.9		100.0	41.2		
		女			33.3		51.2		60.0		38.9		73.1		0	0	58.8		
		男女			50.0		55.6		100.0		44.4		0		50.0	0	58.8		
	新	男				50.0		44.4		0		55.6		0		50.0	100.0		
		女				0		0		0		0		0		0	0		
		男女				0		0		0		0		0		0	0		

T (参考)

T	39才	不		明		0	0	0	0	0	33.3	
		男女	男女	男女	男女							
(参考)	40才	保	0	0	100.0	0	66.7	100.0	0	0	0	66.7
			70.0	0	51.6	40.0	58.8	38.7	0	55.6		
		30.0	0	48.4	60.0	41.2	61.3	0	44.4			
	49才	革	66.7	0	40.0	0	37.5	100.0	0	0	0	0
			66.7	0	60.0	100.0	62.5	0	0	0		
		33.3	0	0	0	0	0	0	60.0			
	50才以上	不	0	0	100.0	0	0	0	0	0	0	40.0
			0	0	0	0	0	0	0	0	60.0	
		保	37.0	63.0	48.4	51.6	45.1	53.1	100.0	51.2		
	革	42.9	57.1	66.7	33.3	0	46.9	0	48.8			
		57.1	0	33.3	0	21.1	0	100.0	0			
		0	0	0	0	78.9	0	0	0			
不	0	0	100.0	0	58.3	0	0	50.0				
	0	0	0	41.7	0	0	0	0				
	0	0	0	0	0	0	0	50.0				

※T…全調査対象地域

(表一Ⅱ-5) 地域別調査対象者の職業別・支持政党別投票理由調 (%)

〔資料その6〕

地域	職業	政党	投票理由		政策型 (1)	人物理 (2)	地元型 (3)	(1)+(2)型			団体推薦型	D・K型	計
			守新明	守新明				(2)+(3)型	(2)	(3)			
阿久根市	農林業	保守不	守新明	9.6	21.5	28.8	7.3	17.5	0.6	14.7	100.0(%)		
				38.7	38.7	35.7	22.6	0	0	50.0			
	商業	保守不	守新明	14.7	19.1	22.6	20.6	8.3	0	14.7			
				40.0	40.0	6.7	13.3	0	0	20.0			
	工業	保守不	守新明	16.7	44.4	5.6	11.1	22.2	0	0			
				29.4	17.7	0	29.4	0	23.5	0	0		
	公務員	保守不	守新明	20.0	25.0	15.0	5.0	5.0	10.0	20.0			
				36.8	31.6	0	15.8	0	10.5	5.3	0		
	社会員	保守不	守新明	31.0	31.0	0	10.3	17.2	0	7.0			
				22.2	22.2	0	22.4	0	0	0	20.0		
	その他	保守不	守新明	13.8	20.7	31.0	10.3	17.2	0	7.0			
				22.2	40.0	20.0	22.4	0	0	0	20.0		

地域	職業	投票理由		政策型 (1)	人物型 (2)	地元型 (3)	(1)+(2)型	(2)+(3)型	団体推薦型	D・K型	計
		政党	理由								
横川町	農業(漁業)	保守	守新明	15.0	42.5	10.0	17.5	10.0	0	5.0	100.0
	農(林)業	保守	守新明	71.4	100.0	0	28.6	0	0	0	"
	商業	保守	守新明	0	0	0	100.0	0	0	0	"
	商工業	保守	守新明	0	0	0	100.0	0	0	0	"
	公務員	保守	守新明	33.3	33.4	0	33.3	0	0	0	100.0
	会社員	保守	守新明	66.7	0	0	33.3	0	0	0	"
大隅町	農業(漁業)	保守	守新明	0	0	0	50.0	0	0	0	100.0
	農(林)業	保守	守新明	0	0	0	50.0	0	0	0	"
	商業	保守	守新明	0	0	0	50.0	0	0	0	"
	商工業	保守	守新明	33.3	34.8	13.5	33.3	0	0	0	100.0
	公務員	保守	守新明	100.0	0	0	0	0	0	0	"
	会社員	保守	守新明	7.9	33.9	0	11.2	18.0	0	14.6	100.0
西桜	農業(漁業)	保守	守新明	33.3	34.8	13.5	33.3	0	0	0	100.0
	農(林)業	保守	守新明	100.0	0	0	0	0	0	0	"
	商業	保守	守新明	0	0	0	44.5	0	0	11.1	"
	商工業	保守	守新明	9.1	36.4	0	36.3	9.1	0	9.1	"
	公務員	保守	守新明	50.0	50.0	0	50.0	0	0	0	"
	会社員	保守	守新明	26.7	33.3	0	13.3	20.0	0	6.7	100.0
西	農業(漁業)	保守	守新明	25.0	16.7	0	41.6	0	0	0	"
	農(林)業	保守	守新明	0	0	0	0	0	0	0	"
	商業	保守	守新明	33.3	66.7	0	0	0	0	0	100.0
	商工業	保守	守新明	0	41.7	8.3	16.7	0	0	8.3	"
	公務員	保守	守新明	25.0	20.0	0	20.0	0	0	0	"
	会社員	保守	守新明	60.0	29.2	6.2	13.8	18.5	0	21.5	"
西	農業(漁業)	保守	守新明	10.8	66.0	0	16.7	0	0	0	"
	農(林)業	保守	守新明	33.3	0	0	0	0	0	50.0	"
	商業	保守	守新明	0	0	0	0	0	0	100.0	"
	商工業	保守	守新明	16.7	0	0	0	16.7	0	0	"
	公務員	保守	守新明	100.0	0	0	0	0	0	0	"
	会社員	保守	守新明	0	0	0	0	0	0	0	"

西桜島村	公務員	不保不	守新明	0	50.0	0	0	0	50.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0
	会社員	不保不	守新明	0	0	0	0	0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	その他	不保不	守新明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
農(漁)林業	農(漁)林業	不保不	守新明	9.7	25.8	11.3	20.0	12.9	25.8	25.8	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0
	農(漁)林業	不保不	守新明	30.0	40.0	0	0	10.0	40.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	農(漁)林業	不保不	守新明	0	0	0	0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
商工業	商工業	不保不	守新明	0	25.0	0	0	37.5	25.0	25.0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0
	商工業	不保不	守新明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	商工業	不保不	守新明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
公務員	公務員	不保不	守新明	66.7	33.3	0	0	0	33.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0
	会社員	不保不	守新明	33.3	55.6	0	0	11.1	55.6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	その他	不保不	守新明	0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
その他	その他	不保不	守新明	0	25.0	0	0	0	50.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0
	その他	不保不	守新明	33.4	33.3	0	0	33.3	33.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	その他	不保不	守新明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
農(漁)林業	農(漁)林業	不保不	守新明	9.9	27.9	18.0	3.2	10.9	18.2	0.4	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0
	農(漁)林業	不保不	守新明	39.7	27.0	20.8	23.8	23.8	6.3	14.7	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	農(漁)林業	不保不	守新明	4.2	16.6	0	4.2	4.2	0	54.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
商工業	商工業	不保不	守新明	12.6	24.2	15.8	4.8	24.2	10.6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0
	商工業	不保不	守新明	33.3	38.1	80.0	0	23.8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	商工業	不保不	守新明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
公務員	公務員	不保不	守新明	34.2	31.8	2.7	0	12.7	15.9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0
	会社員	不保不	守新明	30.9	23.8	0	0	30.9	0	14.4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	その他	不保不	守新明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
会社員	会社員	不保不	守新明	16.7	25.0	16.7	0	12.5	4.1	8.3	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0
	会社員	不保不	守新明	36.4	36.3	0	0	13.6	0	9.1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	その他	不保不	守新明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
その他	その他	不保不	守新明	15.7	25.5	21.6	8.4	13.7	15.7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0
	その他	不保不	守新明	45.8	25.0	12.5	0	20.8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	その他	不保不	守新明	0	37.5	0	0	0	12.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

※I…全調査対象地域

(表一I-6) 地域別調査対象者の職業別・性別・支持政党別投票理由調 (%)

〔資料その7〕

地域	職業	性別	投票理由	政策型 (1)	人物型 (2)	地元型 (3)	(1)+(2)型		(2)+(3)型		団体推薦型	D・K型	計
							(1)+(2)型	(2)+(3)型					
阿久根市	農・林・漁業	男	保守	14.1	22.5	28.2	8.5	18.3	1.4	7.0	100.0(%)		
			革新	38.9	38.9	0	22.2	0	0	60.0	0		
			不明	0	20.0	20.0	0	0	0	0	0		
		女	保守	6.6	23.9	29.2	6.6	16.9	0	19.8	0		
			革新	38.5	38.5	11.2	23.0	0	0	44.4	0		
			不明	0	11.5	44.4	0	0	0	0	0		
	商工業	男	保守	14.3	20.0	17.1	25.7	2.9	0	20.0	0		
			革新	33.3	66.7	0	0	0	0	0	0		
			不明	0	0	100.0	0	0	0	0	0		
		女	保守	15.2	18.2	27.3	15.2	15.2	0	8.9	0		
			革新	41.7	33.3	8.3	16.7	0	0	50.0	0		
			不明	0	33.3	50.0	0	0	0	0	0		
公務員	男	保守	25.0	41.7	8.3	16.7	8.3	0	0	0			
		革新	41.7	25.0	0	16.7	0	16.6	0	0			
		不明	0	0	0	0	0	0	0	0			
	女	保守	0	50.0	0	60.0	50.0	0	40.0	0			
		革新	0	0	0	0	0	0	0	0			
		不明	0	0	0	0	0	0	0	0			
会社員	男	保守	23.0	15.4	15.4	7.7	7.7	15.4	15.4	100.0			
		革新	41.7	33.3	0	16.7	0	9.3	0	0			
		不明	0	0	0	0	0	0	0	0			
	女	保守	14.3	42.8	14.3	0	0	0	28.6	14.2			
		革新	28.6	28.6	0	14.3	0	14.3	100.0	0			
		不明	0	0	0	0	0	0	0	0			
その他	男	保守	14.3	42.8	14.3	0	14.3	0	14.3	0			
		革新	0	0	0	100.0	0	0	50.0	0			
		不明	0	0	50.0	0	0	0	0	0			
	女	保守	13.6	13.6	36.4	13.6	18.2	0	4.6	0			
		革新	25.0	62.5	0	12.5	0	0	0	0			
		不明	0	66.7	0	0	33.3	0	0	0			
農(林)	男	保守	5.6	38.9	16.6	33.3	0	5.6	0				
		革新	80.0	0	0	20.0	0	0	0				
		不明	0	0	0	0	0	0	0				
	女	保守	0	0	0	0	0	0	0				
		革新	0	0	0	0	0	0	0				
		不明	0	0	0	0	0	0	0				

・漁業	女	保守不	守新明	22.7	45.4	4.6	4.6	18.1	0	4.6	100.0
	男	保守不	守新明	50.0	100.0	0	50.0	0	0	0	0
商工業	女	保守不	守新明	0	0	0	100.0	0	0	0	0
	男	保守不	守新明	0	0	0	0	0	0	0	0
公務員	女	保守不	守新明	0	0	0	100.0	0	0	0	0
	男	保守不	守新明	33.3	33.4	0	33.3	0	0	0	0
会社員	女	保守不	守新明	100.0	0	0	100.0	0	0	0	0
	男	保守不	守新明	0	0	100.0	0	0	0	0	0
その他	女	保守不	守新明	0	0	0	100.0	0	0	0	0
	男	保守不	守新明	100.0	0	0	0	0	0	0	0
農(林・漁)業	女	保守不	守新明	0	0	50.0	50.0	0	0	0	0
	男	保守不	守新明	9.9	34.1	12.2	17.1	12.2	0	14.6	100.0
大: 隅 町	女	保守不	守新明	37.5	12.5	0	37.5	0	0	14.6	0
	男	保守不	守新明	100.0	35.4	14.6	100.0	22.8	0	66.7	0
商工業	女	保守不	守新明	6.3	33.3	0	0	0	0	14.3	0
	男	保守不	守新明	14.3	42.8	0	28.6	0	0	0	0
町	女	保守不	守新明	0	25.0	0	50.0	25.0	0	0	0
	男	保守不	守新明	0	0	0	100.0	0	0	0	0

地域	職業	性別	投票理由		政 策 型 (1)	人 物 型 (2)	地 元 型 (3)	(1)+(2)型			(2)+(3)型			団体推薦型	D・K型	計
			政 策 型	理 由				(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)			
大 隅 町	公務員	男	保守	新明	36.4	27.3	0	9.1	18.2	0	9.1	100.0				
					42.8	14.3	0	14.3	0	28.6	0					
					0	0	0	0	0	0	0					
		女	保守	新明	0	50.0	0	25.0	25.0	0	0	0	100.0			
					0	20.0	0	80.0	0	0	0	0				
					0	0	0	0	0	0	0					
	会社員	男	保守	新明	33.3	66.7	0	0	0	0	0	100.0				
					0	0	0	0	0	0	0	0				
					0	0	0	0	0	0	0					
		女	保守	新明	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					0	0	0	0	0	0	0	0	0			
その他	男	保守	新明	20.0	40.0	0	20.0	0	0	0	20.0	100.0				
				0	0	0	0	0	0	0	0	0				
				0	0	0	0	0	0	0	0	0				
	女	保守	新明	28.6	42.8	14.3	14.3	0	0	0	0	0	100.0			
				60.0	20.0	100.0	20.0	0	0	0	0	0	0			
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
西 桜 島 村	農林・漁業	男	保守	新明	10.0	26.7	10.0	16.7	13.3	0	33.3	100.0				
					20.0	0	0	20.0	0	60.0	0	0	0			
					0	0	0	0	0	0	0	0	0			
		女	保守	新明	11.4	31.4	3.0	11.4	22.8	0	0	0	0	100.0		
					100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	商工業	男	保守	新明	0	100.0	0	0	0	0	0	0	0			
					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
		女	保守	新明	20.0	60.0	0	0	20.0	0	0	0	0	100.0		
					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
公務員	男	保守	新明	0	100.0	0	100.0	0	0	0	0	0	0			
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	女	保守	新明	0	0	0	100.0	0	0	0	0	0	0			
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			

地域	職業	性別	投票理由		政策型 (1)	人物型 (2)	地元型 (3)	(1)+(2)型			(2)+(3)型			団体推薦型	D・K型	計	
			政党内	理由				0	0	0	0	0	0				0
南種子町	その他	男	保守	守新明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
			保守不	守新明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			保守不	守新明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		女	保守	守新明	33.4	0	0	33.3	0	0	0	50.0	0	0	0	25.0	100.0
			保守不	守新明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			保守不	守新明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	農(林・漁業)	男	保守	守新明	10.1	0	17.0	16.0	0	0	17.0	0	0	0.5	11.7	100.0	
			保守不	守新明	39.5	0	4.6	23.3	0	0	0	0	0	0	9.3	0	
			保守不	守新明	12.5	0	12.5	12.5	0	0	0	0	0	0	50.0	0	
		女	保守	守新明	9.8	0	18.8	6.9	0	0	19.2	0	0	0	17.1	0	
			保守不	守新明	40.0	0	25.0	25.0	0	0	0	0	0	0	56.3	0	
			保守不	守新明	0	0	25.0	0	0	0	0	0	0	0	18.8	0	
商工業	男	保守	守新明	12.5	0	12.5	25.0	0	0	6.2	0	0	0	0	0		
		保守不	守新明	33.3	0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
		保守不	守新明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	女	保守	守新明	12.8	0	19.1	23.4	0	0	14.9	0	0	0	6.4	0		
		保守不	守新明	33.3	0	6.8	33.3	0	0	0	0	0	0	50.0	0		
		保守不	守新明	0	0	50.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
公務員	男	保守	守新明	43.3	0	3.3	13.3	0	0	10.0	0	0	0	3.4	0		
		保守不	守新明	42.8	0	0	14.3	0	0	0	0	0	0	0	0		
		保守不	守新明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	女	保守	守新明	14.3	0	0	14.3	0	0	28.6	0	0	0	0	0		
		保守不	守新明	7.1	0	0	64.3	0	0	0	0	0	0	0	0		
		保守不	守新明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
会社員	男	保守	守新明	21.5	0	21.4	7.1	0	0	7.1	0	0	0	14.3	100.0		
		保守不	守新明	40.0	0	0	13.3	0	0	0	0	0	0	0	0		
		保守不	守新明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	女	保守	守新明	10.0	0	0	14.3	0	0	0	0	0	0	20.0	0		
		保守不	守新明	28.5	0	0	14.3	0	0	0	0	0	0	14.3	0		
		保守不	守新明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0	0		
その他	男	保守	守新明	23.2	0	7.6	7.6	0	0	7.6	0	0	0	15.4	0		
		保守不	守新明	50.0	0	0	50.0	0	0	0	0	0	0	50.0	0		
		保守不	守新明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	女	保守	守新明	13.2	0	26.3	15.8	0	0	18.4	0	0	0	5.5	0		
		保守不	守新明	45.5	0	9.0	18.2	0	0	0	0	0	0	5.0	0		
		保守不	守新明	0	0	16.7	0	0	0	16.7	0	0	0	33.3	0		

※ T…全調査対象地域

(参考)

地域	職業	投票理由		政策型 (1)	人物型 (2)	地元型 (3)	(1)+(2)型			(2)+(3)型			団体推薦型	D・K型	備考		
		保守	革新				(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)					
阿久根市	農(林)業	保守	革新	19.9	28.9	44.7	27.8	100.0	100.0	22.7	79.7					79.7	
		0	0	80.1	51.9	0	72.2	0	0	0	0	14.0				14.0	
	農(林)業・ 商工業	保守	革新	26.9	19.2	55.3	0	100.0	100.0	77.3	6.3					6.3	
		0	0	73.1	32.3	20.7	60.8	0	0	42.4	77.3					77.3	
	商工業	保守	革新	73.1	67.7	6.2	39.2	0	0	57.6	17.0					17.0	
		0	0	26.9	32.3	73.1	60.8	0	0	42.4	77.3					77.3	
	公務員	保守	革新	36.2	71.5	100.0	27.4	100.0	100.0	0	0	0				0	51.4
		0	0	63.8	28.5	0	72.6	0	0	0	0	48.6				48.6	
	公務員	保守	革新	34.1	44.2	100.0	24.0	100.0	100.0	20.1	47.6					47.6	
		0	0	65.9	55.8	0	76.0	0	0	4.2	45.2					45.2	
会社員	保守	革新	38.6	17.8	60.8	31.5	46.2	0	25.9	67.4					67.4		
	0	0	61.4	44.7	39.2	68.5	53.8	0	0	20.9	11.7				20.9		
会社員	保守	革新	17.4	29.8	100.0	37.9	100.0	100.0	100.0	83.3					83.3		
	0	0	82.6	70.2	0	62.1	0	0	0	14.6	2.1				14.6		
農(林)業	保守	革新	0	0	0	50.0	0	0	0	0					0		
	0	0	0	0	0	50.0	0	0	0	0					0		
商工業	保守	革新	0	0	0	0	0	0	0	0					0		
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					0		
公務員	保守	革新	33.3	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0	0	50.0				50.0		
	0	0	66.7	0	0	50.0	0	0	0	0	50.0				50.0		
会社員	保守	革新	0	0	0	0	0	0	0	0					0		
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					0		
その他	保守	革新	25.8	0	100.0	100.0	100.0	100.0	0	0	0				0		
	0	0	74.2	0	0	0	0	0	0	0					0		
農(漁)業	保守	革新	8.7	36.3	100.0	20.1	100.0	100.0	56.8	87.2					87.2		
	0	0	36.5	11.6	0	79.9	0	0	43.2	9.8					9.8		
大隅町	農(林)業	保守	革新	54.8	52.1	0	0	0	0	0					0		
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					0		

地域	職業	投票理由		政 策 型	人 物 型	地 元 型	(1)+(2)型	(2)+(3)型	団体推薦型	D. K型	備 考
		政 党	理 由								
大 隅 町	商業	保守不	守新明	100.0	42.1	0	42.1	100.0	0	100.0	73.3
	商業	保守不	守新明	51.3	66.6	0	24.2	100.0	0	100.0	55.5
	公務員	保守不	守新明	48.7	0	0	75.8	0	0	0	0
	会社員	保守不	守新明	100.0	0	0	0	0	0	0	0
	その他	保守不	守新明	29.4	67.6	7.7	45.5	0	0	100.0	52.3
	農林業	保守不	守新明	70.6	0	92.3	54.5	0	0	0	0
西 桜 島 村	その他	保守不	守新明	24.5	100.0	100.0	45.3	100.0	0	12.5	86.7
西 桜 島 村	農林業	保守不	守新明	14.3	100.0	0	8.0	100.0	0	58.3	5.3
南 種 子 町	商業	保守不	守新明	0	0	0	33.3	0	0	0	66.7
南 種 子 町	公務員	保守不	守新明	0	0	0	100.0	0	0	0	100.0
南 種 子 町	農林業	保守不	守新明	100.0	0	0	100.0	0	0	0	75.0
南 種 子 町	その他	保守不	守新明	24.4	39.1	36.1	10.5	100.0	0	100.0	84.7
南 種 子 町	農林業	保守不	守新明	75.6	0	63.9	31.4	100.0	0	0	1.4
南 種 子 町	商業	保守不	守新明	0	100.0	0	100.0	0	0	100.0	100.0
南 種 子 町	公務員	保守不	守新明	66.7	38.7	0	100.0	0	0	0	43.7

南種子町	会社員	保守不	守新明	0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0
	社員	保守不	守新明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	その他	保守不	守新明	0	42.0	0	0	0	100.0	0	0	0	0	0	0	44.4
	農林漁業	保守不	守新明	0	58.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33.3
		保守不	守新明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	22.3
		保守不	守新明	17.9	37.7	45.4	26.6	100.0	0	0	100.0	0	0	20.4	83.2	
	林業	保守不	守新明	72.1	40.5	5.2	59.9	0	0	0	0	0	0	5.7	12.1	
		保守不	守新明	0	21.8	49.4	13.5	0	0	0	0	0	0	73.9	4.7	
		保守不	守新明	27.3	34.3	16.7	59.0	100.0	0	0	0	0	0	33.3	78.5	
	商業	保守不	守新明	72.7	63.7	3.3	41.0	0	0	0	0	0	0	0	0	17.4
保守不		守新明	0	0	80.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4.1	
保守不		守新明	51.7	56.0	100.0	31.6	100.0	0	0	0	0	0	100.0	51.7		
工業	保守不	守新明	48.3	44.0	0	68.4	0	0	0	0	0	0	0	0	48.3	
	保守不	守新明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	保守不	守新明	33.3	42.9	100.0	50.0	100.0	0	0	0	0	0	13.8	49.0		
公務員	保守不	守新明	66.7	57.1	0	50.0	0	0	0	0	0	0	3.4	44.9		
	保守不	守新明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	82.8	6.1		
	保守不	守新明	25.0	30.2	52.4	33.3	100.0	0	0	0	0	0	16.7	61.4		
その他	保守不	守新明	75.0	23.3	19.0	66.7	0	0	0	0	0	0	0	0	28.9	
	保守不	守新明	0	46.5	28.6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9.7	
	保守不	守新明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

※T...全調査対象地域
 ※※備考欄は各地域調査対象者の政党支持比を示す(参考資料)

(表一Ⅱ-6)

地域別・職業別・性別調査対象者の投票理由類型別政党支持比調 (%)

〔資料その9〕

地域	職業	性別	投票理由		政型(1)	人物型(2)	地元型(3)	(1)+(2)型			団体推薦型	D、K型	備考
			保守不	守新明				(2)+(3)型	(1)+(2)+(3)型				
阿久根市	農林漁業	男	保守不	守新明	26.6	27.6	58.5	27.7	100.0	100.0	100.0	10.4	75.5
		女	保守不	守新明	73.4	47.8	0	72.3	0	0	0	0	19.1
					14.6	32.9	39.7	28.3	100.0	0	30.8	82.8	
					75.4	53.0	0	71.7	0	0	0	0	10.2
					0	14.1	60.3	0	0	0	69.2	7.0	

地域	職業	性別	投票理由	政	型	人	物	地	元	型	(1) + (2) 型	(2) + (3) 型	団体推薦型	D. K 型	備	考									
																	(1)	(2)	(3)						
阿久根市	商業	男	保守不	守新明	型	人	物	地	元	型	100.0	0	0	0	100.0	85.4									
																	30.0	70.0	0	0	0	0	0	0	
																	0	0	0	0	0	0	0	0	
		女	保守不	守新明	型	人	物	地	元	型	型	100.0	0	0	0	100.0	7.3								
																		26.7	73.3	0	0	0	0	0	0
																		0	0	0	0	0	0	0	0
	公務員	男	保守不	守新明	型	人	物	地	元	型	型	50.0	0	0	0	84.9	50.0								
																		37.5	62.5	0	0	0	0	0	0
																		0	0	0	0	0	0	0	0
		女	保守不	守新明	型	人	物	地	元	型	型	100.0	0	0	0	100.0	54.5								
																		0	100.0	0	0	0	0	0	0
																		0	0	0	0	0	0	0	0
その他	会社員	男	保守不	守新明	型	人	物	地	元	型	100.0	0	0	0	13.3	48.1									
																	35.5	64.5	0	0	0	0	0	0	
																	0	0	0	0	0	0	0	0	
		女	保守不	守新明	型	人	物	地	元	型	型	100.0	0	0	0	86.7	44.4								
																		66.7	33.3	0	0	0	0	0	0
																		0	0	0	0	0	0	0	0
	その他	男	保守不	守新明	型	人	物	地	元	型	型	100.0	0	0	22.2	70.0									
																	100.0	0	0	0	0	0	0	0	
																	0	0	0	0	0	0	0	0	
		女	保守不	守新明	型	人	物	地	元	型	型	100.0	0	0	0	77.8	20.0								
																		9.5	43.8	0	0	0	0	0	0
																		46.7	35.2	0	0	0	0	0	0
農林・漁業	男	保守不	守新明	型	人	物	地	元	型	型	62.5	0	0	0	100.0	78.3									
																	6.5	93.5	0	0	0	0	0	0	
																	100.0	0	0	0	0	0	0	0	
	女	保守不	守新明	型	人	物	地	元	型	型	100.0	0	0	0	21.0	88.0									
																	31.2	68.8	0	0	0	0	0	0	
																	68.8	31.2	0	0	0	0	0	0	
商業	男	保守不	守新明	型	人	物	地	元	型	型	8.4	0	0	0	100.0	8.0									
																	100.0	0	0	0	0	0	0	0	
																	0	0	0	0	0	0	0	0	
	女	保守不	守新明	型	人	物	地	元	型	型	50.0	0	0	0	50.0	4.0									
																	50.0	0	0	0	0	0	0	0	
																	0	0	0	0	0	0	0	0	

横川町		大隅町	
公務員	男	25.8	100.0
	女	74.2	0
会社員	男	0	0
	女	0	0
その他	男	0	0
	女	0	0
農林・漁業	男	6.7	73.2
	女	24.8	26.8
商工業	男	68.5	51.5
	女	100.0	48.5
公務員	男	0	30.0
	女	0	70.0
会社員	男	0	0
	女	0	0
その他	男	0	0
	女	0	0
農林・漁業	男	31.3	68.7
	女	68.7	0
商工業	男	5.9	94.1
	女	100.0	0
公務員	男	33.3	66.7
	女	66.7	0
会社員	男	38.9	61.1
	女	61.1	0
その他	男	23.8	76.2
	女	76.2	0
農林・漁業	男	18.0	82.0
	女	46.1	53.9
商工業	男	2.0	92.3
	女	5.7	2.0
公務員	男	16.0	82.0
	女	16.0	16.0
会社員	男	33.3	66.7
	女	66.7	33.3
その他	男	0	0
	女	0	0
農林・漁業	男	0	0
	女	0	0
商工業	男	0	0
	女	0	0
公務員	男	0	0
	女	0	0
会社員	男	0	0
	女	0	0
その他	男	0	0
	女	0	0

地域	職業	性別	投票理由	政	策	型	人	物	型	地	元	型	(1) + (2) 型	(2) + (3) 型	団体推薦型	D. K 型	備	考																						
																			党	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)									
大 隅 町	その他	女	守新明	保革不	100.0	0	100.0	0	0	0	0	0	100.0	0	0	0	0	0	100.0																					
																				男	守新明	保革不	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
																																					0	0	0	0
		男	守新明	保革不	32.3	67.7	0	0	68.2	0	0	12.5	0	0	41.7	0	0	0	0	0	38.8																			
																						女	守新明	保革不	69.9	93.1	0	100.0	0	0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	55.5
	農林・漁業	女	守新明	保革不	33.3	66.7	0	100.0	0	0	100.0	0	0	45.5	0	0	0	0	0	83.3																				
																					男	守新明	保革不	6.9	93.1	0	100.0	0	0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	13.6	
																																								0
		商工業	女	守新明	保革不	100.0	0	0	100.0	0	0	0	0	0	100.0	0	0	0	0	0	50.0																			
																						男	守新明	保革不	100.0	0	0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50.0
公務員	女	守新明	保革不	100.0	0	0	100.0	0	0	0	0	0	100.0	0	0	0	0	0	100.0																					
																				男	守新明	保革不	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
																																							0	0
	会社員	女	守新明	保革不	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0	0	0	0	0	0	100.0																				
																					男	守新明	保革不	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
																																								0
その他	男	守新明	保革不	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0																					
																				女	守新明	保革不	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
																																							0	0

西 島 村

西島料		保葺不	守新明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0		
女	男																						
その他	0	0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
豊林・漁(業)	11.2	88.8	46.6	53.4	11.2	88.8	15.7	10.5	73.8	100.0	100.0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	100.0	77.1	20.0	2.9
女	30.6	69.4	28.4	71.6	100.0	0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0	91.9	8.1	0
商工業	0	0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0	100.0	0	0
男	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
女	0	0	100.0	0	0	0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0	0	0
公務員	66.7	33.3	33.3	66.7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	40.0	60.0	0
男	0	0	66.7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
女	66.7	33.3	50.0	50.0	0	0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	50.0	50.0	0
会社員	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
男	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
女	0	0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0	0	0
その他	0	0	42.0	58.0	0	0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	44.4	33.3	22.3
男	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
女	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	20.0	0	0
豊林・漁(業)	16.1	63.6	43.3	36.7	49.2	13.9	30.6	44.9	24.5	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16.4	13.5	78.8
男	20.3	20.3	20.0	20.0	36.9	24.5	21.5	78.5	0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	23.3	70.1	2.9
女	19.7	80.3	31.2	38.9	43.0	21.5	78.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7.1	71.2	87.2
	0	0	29.9	29.9	57.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	76.7	0	5.7

地域	職業	性別	投票理由		政 策 策 型 (1)	人 物 型 (2)	地 元 型 (3)	(1) + (2) 型	(2) + (3) 型	団体推薦型	D. K 型	備 考
			保守 党	新 明								
T (参 考)	商 工 業	男	保守不	守新明	27.3 72.7 0	27.3 72.7 0	11.1 0 88.9	100.0 0 0	100.0 0 0	0 0 0	100.0 0 0	84.2 10.5 5.3
			女	保守不	守新明	27.3 72.7 0	47.8 52.2 0	25.0 8.3 66.7	40.7 59.3 0	100.0 0 0	0 0 0	11.1 0 88.9
	公 務 員	男	保守不	守新明	50.0 50.0 0	47.1 52.9 0	100.0 0 0	50.0 50.0 0	100.0 0 0	0 100.0 0	100.0 0 0	52.5 47.5 0
			女	保守不	守新明	66.7 33.3 0	75.0 25.0 0	0 0 0	18.2 81.8 0	100.0 0 0	0 100.0 0	0 0 0
	会 社 員	男	保守不	守新明	37.5 62.5 0	28.6 71.4 0	100.0 0 0	33.3 66.7 0	100.0 0 0	66.7 33.3 0	12.5 87.5	45.2 48.4 6.4
			女	保守不	守新明	25.0 75.0 0	57.1 42.9 0	100.0 0 0	66.7 33.3 0	100.0 0 0	0 100.0 0	15.4 7.7 76.9
	そ の 他	男	保守不	守新明	30.0 70.0 0	41.7 0 58.3	100.0 0 0	13.7 86.3 0	100.0 0 0	0 0 0	22.2 0 77.8	76.5 11.7 11.7
			女	保守不	守新明	22.7 77.3 0	25.8 32.3 41.9	50.0 20.0 30.0	46.2 53.8 0	100.0 0 0	0 0 0	13.3 0 86.7

※ T…全調査対象地域

※※ 備考欄は各地域調査対象者の政党支持比を示す(参考資料)

(表一W一3) 地域別・職業別調査対象者の支持政党別・投票理由類型別男女比調 (%)

〔資料その10〕

地域	投票理由 性別	政党	政策型 (1)	人物型 (2)	地元型 (3)	(1)+(2)型		(2)+(3)型		団体推薦型	D・K型
						(1)	(2)	(1)	(2)		
阿久根市	職業 農林・漁業	保守	68.1	48.5	49.7	56.3	52.0	100.0	26.1		
			31.9	51.5	50.3	43.7	48.0	0	73.9		
			50.3	50.3	0	49.1	0	0	0		
		革新	49.7	49.7	0	50.9	0	0	0		
			0	64.1	31.0	0	0	0	57.5		
			0	35.9	69.0	0	0	0	42.5		
	商工業	保守	48.5	52.4	38.5	62.8	16.0	0	69.2		
			51.5	47.6	61.5	37.2	84.0	0	30.8		
			44.4	66.7	0	0	0	0	0		
		革新	55.6	33.3	100.0	100.0	0	0	0		
			0	0	66.7	0	0	0	0		
			0	0	33.3	0	0	0	100.0		
公務員	保守	100.0	45.5	100.0	100.0	14.2	0	0			
		0	54.5	0	0	85.8	0	0			
		100.0	100.0	0	21.8	0	29.3	0			
	革新	0	0	0	78.2	0	70.7	0			
		0	0	0	0	0	0	0			
		0	0	0	0	0	0	0			
会社社員	保守	61.7	26.5	51.9	100.0	100.0	100.0	35.0			
		38.3	73.5	48.1	0	0	0	65.0			
		59.3	53.8	0	53.9	0	39.4	0			
	革新	40.7	46.2	0	46.1	0	60.6	0			
		0	0	0	0	0	0	50.0			
		0	0	0	0	0	0	50.0			
その他	保守	51.3	75.9	28.2	0	44.0	0	75.7			
		48.7	24.1	71.8	100.0	56.0	0	24.3			
		0	0	0	88.9	0	0	0			
	革新	100.0	100.0	0	11.1	0	0	0			
		0	0	100.0	0	0	0	100.0			
		0	100.0	0	0	0	0	0			

地域	職業	投票理由		政策型 (1)	人物型 (2)	地元型 (3)	(1)+(2)型	(2)+(3)型	団体推薦型	D・K型		
		性	党									
横川町	農(林)・漁業	不	明	0	100.0	0	0	0	0	0		
			新	0	0	0	0	0	0	0		
			革	0	0	0	0	0	0	0		
	商工業	不	明	0	0	0	0	0	0	0	0	
			新	0	0	0	0	0	0	0	0	
			革	0	0	0	0	0	0	0	0	
		公務員	不	明	0	0	0	0	0	0	0	0
				新	0	0	0	0	0	0	0	0
				革	0	0	0	0	0	0	0	0
	会社社員	不	明	0	0	0	0	0	0	0	0	
			新	0	0	0	0	0	0	0	0	
			革	0	0	0	0	0	0	0	0	
その他		不	明	0	0	0	0	0	0	0	0	
			新	0	0	0	0	0	0	0	0	
			革	0	0	0	0	0	0	0	0	

農(林・漁業)	保	守	男女	61.1	49.1	45.5	73.1	34.9	0	50.0
				38.9	50.9	54.5	26.9	65.1		
農(林・漁業)	革	新	男	100.0	0	0	27.3	0	0	100.0
			女	0	0	0	72.7	0	0	0
農(林・漁業)	不	明	男	100.0	0	0	0	0	0	100.0
			女	0	0	0	0	0	0	0
農(林・漁業)	保	守	男	100.0	63.1	0	36.4	0	0	100.0
			女	0	36.9	0	63.6	100.0	0	0
農(林・漁業)	革	新	男	0	100.0	0	0	0	0	0
			女	0	0	0	100.0	0	0	0
農(林・漁業)	不	明	男	0	0	0	0	0	0	0
			女	0	0	0	0	0	0	0
農(林・漁業)	保	守	男	100.0	47.6	0	26.7	42.1	0	100.0
			女	0	52.4	0	73.3	57.9	0	0
農(林・漁業)	革	新	男	100.0	41.7	0	15.2	0	100.0	0
			女	0	58.3	0	84.8	0	0	0
農(林・漁業)	不	明	男	0	0	0	0	0	0	0
			女	0	0	0	0	0	0	0
農(林・漁業)	保	守	男	0	0	0	0	0	0	0
			女	0	0	0	0	0	0	0
農(林・漁業)	革	新	男	100.0	100.0	0	0	0	0	0
			女	0	0	0	0	0	0	0
農(林・漁業)	不	明	男	0	0	0	0	0	0	0
			女	0	0	0	0	0	0	0
農(林・漁業)	保	守	男	41.2	48.3	0	58.3	0	0	100.0
			女	58.8	51.7	100.0	41.7	0	0	0
農(林・漁業)	革	新	男	0	0	0	0	0	0	0
			女	100.0	100.0	0	0	0	0	0
農(林・漁業)	不	明	男	0	0	0	0	0	0	0
			女	0	0	0	0	0	0	0
農(林・漁業)	保	守	男	46.7	46.0	76.9	59.4	36.8	0	53.8
			女	53.3	54.0	23.1	40.6	63.2	0	46.2
農(林・漁業)	革	新	男	16.7	0	0	0	0	0	100.0
			女	83.3	0	0	100.0	0	0	0
農(林・漁業)	不	明	男	0	0	0	0	0	0	50.0
			女	0	0	0	0	0	0	0

地域	職業	投票理由		政 策 型 (1)	人 物 型 (2)	地 元 型 (3)	(1)+(2)型	(2)+(3)型	団体推薦型	D・K型
		党	性							
西 桜 島 村	商工業	保 守	男	0	55.6	0	0	0	0	0
			女	100.0	44.4	0	0	100.0	0	0
		革 新	男	100.0	0	0	0	0	0	0
			女	0	0	0	0	0	0	0
		不 明	男	0	0	0	0	0	0	0
			女	0	0	0	0	0	0	0
	公務員	保 守	男	0	100.0	0	0	0	0	0
			女	0	0	0	0	0	0	0
		革 新	男	0	0	0	0	100.0	0	0
			女	0	0	0	0	0	0	0
		不 明	男	0	0	0	0	0	0	0
			女	0	0	0	0	0	0	0
会社員	保 守	男	0	0	0	0	0	0	0	
		女	0	0	0	100.0	0	0	0	
	革 新	男	0	0	0	0	0	0	0	
		女	0	0	0	0	0	0	0	
	不 明	男	0	0	0	0	0	0	0	
		女	0	0	0	0	0	0	0	
その他	保 守	男	0	0	0	0	0	0	0	
		女	100.0	0	0	0	100.0	0	0	
	革 新	男	0	0	0	0	0	0	0	
		女	0	0	0	0	0	0	0	
	不 明	男	0	0	0	0	0	0	0	
		女	0	0	0	0	0	0	0	
南種子町	農(林・漁業)	男	19.7	48.5	17.0	81.1	67.0	37.8		
		女	80.3	51.5	83.0	18.9	33.0	62.2		
		男女	46.2	30.0	100.0	100.0	0	0		
	革 新	男	53.8	70.0	0	0	0	0		
		女	0	0	0	100.0	0	0		
		男女	0	0	0	0	0	0		

町		種		子		南					
農(林・漁)業	保	守	男	51.0	49.6	47.7	69.8	47.2	100.0	40.8	
		新	女	49.0	50.4	52.3	30.2	52.8	0	59.2	0
		革	男	52.9	41.7	100.0	50.0	0	0	100.0	0
		不	女	47.1	58.3	0	50.0	0	0	0	0
		明	男	100.0	40.0	33.3	100.0	0	0	0	47.1
		明	女	0	60.0	66.7	0	0	0	0	52.9
	商工業	保	守	男	50.0	52.2	40.0	52.2	30.0	0	75.0
			新	女	50.0	47.8	60.0	47.8	70.0	0	25.0
			革	男	50.0	71.4	0	0	0	0	0
		不	明	女	50.0	28.6	100.0	100.0	0	0	0
			新	男	50.0	0	0	0	0	0	0
			明	女	0	0	33.3	0	0	0	100.0
公務員	保	守	男	0	100.0	0	0	0	0	0	
		新	女	0	0	0	0	0	0	0	
		革	男	0	0	0	0	0	0	0	
		不	女	0	0	0	0	0	0	0	
		明	男	0	0	0	0	0	0	0	
		明	女	0	0	0	0	0	0	0	
	会社員	保	守	男	0	0	0	0	0	0	0
			新	女	0	0	0	0	0	0	0
			革	男	0	0	0	0	0	0	0
		不	明	女	0	0	0	0	0	0	0
			新	男	0	0	0	0	0	0	0
			明	女	0	0	0	0	0	0	0
その他	保	守	男	0	0	0	0	0	0	0	
		新	女	0	0	0	0	0	0	0	
		革	男	100.0	100.0	0	100.0	0	0	100.0	
	不	明	女	0	0	0	0	0	0	0	
		新	男	0	0	0	0	0	0	0	
		明	女	0	0	0	0	0	0	0	

T (参考)

地域	職業	投票理由		政策型 (1)	人物型 (2)	地元型 (3)	(1)+(2)型	(2)+(3)型	団体推薦型	D・K型
		党	性							
T	公務員	保守	男女	77.8	40.0	100.0	50.0	33.3	0	100.0
			男女	22.2	60.0	0	50.0	66.7	0	0
			男女	14.3	66.7	0	18.2	0	50.0	0
		革新	男女	85.7	33.3	0	81.8	0	0	0
			男女	14.3	0	0	0	0	50.0	0
			男女	0	0	0	0	0	0	0
	会社社員	保守	男女	66.7	20.0	66.7	33.3	100.0	100.0	33.3
			男女	33.3	80.0	33.3	66.7	0	0	66.7
			男女	40.0	60.0	0	50.0	0	33.3	0
		革新	男女	60.0	40.0	0	50.0	0	0	66.7
			男女	40.0	0	0	0	0	0	0
			男女	0	0	0	0	0	0	0
その他	保守	男女	64.3	65.2	23.1	33.3	30.0	0	75.0	
		男女	35.7	34.8	76.9	66.7	70.0	0	25.0	
		男女	52.4	0	100.0	73.3	0	0	0	
	革新	男女	47.6	100.0	100.0	26.7	0	0	0	
		男女	0	60.0	0	0	100.0	0	60.0	
		男女	0	40.0	100.0	0	0	0	40.0	

※T…全調査対象地域

参考)

(表一I-7)

地域別調査対象者の学歴別・支持政党別投票理由調 (%)

【資料その11】

地域	学歴	投票理由	政策型 (1)	人物型 (2)	地元型 (3)	(1)+(2)型			(2)+(3)型			団体推薦型	D・K型	計
						(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)			
阿久根市	初等	保守不	守新明	11.7	19.8	26.3	10.6	15.8	0	15.8	0	100.0(%)		
			守新明	34.6	44.2	3.9	13.4	0	48.0	0				
			守新明	0	12.0	36.0	4.0	0	0	0				
市	中等	保守不	守新明	14.3	28.6	23.2	12.5	12.5	5.4	3.5	0	0		
			守新明	38.8	25.8	0	29.0	0	3.2	3.2	0			
			守新明	0	50.0	50.0	0	0	0	0	0			
市	高等	保守不	守新明	44.4	22.2	11.1	0	11.1	16.7	11.2	0	0		
			守新明	33.3	0	0	50.0	0	0	0	0			
			守新明	0	0	0	0	0	0	0	0			
横川町	初等	保守不	守新明	10.2	41.4	17.2	17.2	7.0	0	7.0	0	100.0		
			守新明	75.0	100.0	0	25.0	0	0	0	0			
			守新明	0	0	0	0	0	0	0	0			
川町	中等	保守不	守新明	15.0	30.0	5.0	40.0	10.0	0	0	0	0		
			守新明	85.7	0	0	14.3	0	0	0	0			
			守新明	0	0	0	0	0	0	0	0			
町	高等	保守不	守新明	100.0	0	0	100.0	0	0	0	0	100.0		
			守新明	0	0	0	0	0	0	0	0			
			守新明	0	0	0	0	0	0	0	0			
大隅町	初等	保守不	守新明	11.2	37.1	15.7	6.8	15.7	0	13.5	0	100.0		
			守新明	36.4	18.2	25.0	56.4	0	9.0	50.0	0			
			守新明	0	25.0	0	0	0	0	0	0			
町	中等	保守不	守新明	13.8	34.5	0	31.0	13.8	0	6.9	0	0		
			守新明	33.3	25.0	0	33.3	0	8.4	0	0			
			守新明	100.0	0	0	0	0	0	0	0			
町	高等	保守不	守新明	11.1	22.2	11.1	33.4	0	22.2	0	0	0		
			守新明	33.4	33.3	0	33.3	0	0	0	0			
			守新明	0	0	0	0	0	0	0	0			
西陵村	初等	保守不	守新明	17.0	36.2	6.4	10.6	12.8	0	17.0	0	100.0		
			守新明	20.0	0	0	20.0	0	0	60.0	0			
			守新明	0	0	0	0	0	0	100.0	0			
村	中等	保守不	守新明	0	28.6	3.6	17.8	28.6	0	21.4	0	0		
			守新明	75.0	0	0	25.0	0	0	0	0			
			守新明	0	0	0	0	0	0	0	0			

地域	学歴	投票理由		政策型 (1)	人物型 (2)	地元型 (3)	(1)+(2)型	(2)+(3)型	団体推薦型	D、K型	計
		政党	理由								
西椋島	高等	保守不	守新明	0	0	0	100.0	0	0	0	100.0
		保守不	守新明	0	0	0	0	0	0	0	0
		保守不	守新明	0	0	0	0	0	0	0	0
南種子町	初等	保守不	守新明	14.7	31.5	9.3	9.3	22.2	0	13.0	100.0
		保守不	守新明	12.5	37.5	25.0	50.0	0	0	50.0	0
		保守不	守新明	8.0	20.0	8.0	24.0	0	0	16.0	0
南種子町	中等	保守不	守新明	38.4	30.8	0	30.8	0	0	0	0
		保守不	守新明	0	0	0	0	50.0	0	50.0	0
		保守不	守新明	100.0	0	0	0	0	0	0	0
T (参考)	高等	保守不	守新明	12.4	27.4	19.7	10.3	15.6	0	14.6	100.0
		保守不	守新明	33.8	36.2	3.7	18.8	0	2.5	5.0	0
		保守不	守新明	0	13.9	27.8	2.7	2.7	0	52.9	0
T (参考)	中等	保守不	守新明	10.7	28.5	10.7	22.2	17.1	2.0	8.8	0
		保守不	守新明	42.0	22.2	0	28.4	0	6.2	1.2	0
		保守不	守新明	25.0	25.0	25.0	0	0	0	25.0	0
T (参考)	高等	保守不	守新明	31.6	15.8	10.5	15.8	10.5	0	15.8	0
		保守不	守新明	44.5	11.1	0	33.3	0	0	0	0
		保守不	守新明	0	1	0	0	0	11.1	0	0

※T…全調査対象地域

(表一Ⅰ—8) 地域別調査対象者の学歴別・性別・支持政党別投票理由調 (%)

【資料その12】

地域	学歴	投票理由		政策型 (1)	人物型 (2)	地元型 (3)	(1)+(2)型	(2)+(3)型	団体推薦型	D、K型	計
		政党	理由								
阿久根市	初等	保守不	守新明	16.8	20.6	23.4	14.0	14.0	0	11.2	100.0(%)
		保守不	守新明	37.0	51.9	0	7.4	0	3.7	0	0
		保守不	守新明	0	8.3	41.7	0	0	0	0	50.0
阿久根市	初等	保守不	守新明	7.9	19.3	28.6	7.9	17.0	0	19.3	0
		保守不	守新明	32.0	36.0	8.0	20.0	0	4.0	0	0
		保守不	守新明	0	15.4	30.8	0	7.6	0	46.2	0

阿久根市	中等	男	12.5 42.8	25.0 14.3	20.9 0	12.5 35.7	8.3 0	12.5 7.2	8.3 0	100.0 0	
		女	15.6 31.6	31.3 31.6	25.0 0	12.5 21.0	15.6 0	0 0	0 0	15.8 0	100.0 0
	高等	男	57.1 40.0	28.6 0	0 0	40.0 0	0 0	20.0 0	0 0	14.3 0	0 0
		女	0 0	0 0	50.0 0	0 100.0	0 0	50.0 0	0 0	0 0	100.0 0
横川町	初等	男	6.7 75.0	40.0 0	20.0 0	26.6 25.0	0 0	0 0	6.7 0	100.0 0	
		女	14.3 0	42.9 0	14.3 0	7.1 0	14.3 0	0 0	7.1 0	100.0 0	
	中等	男	12.5 100.0	25.0 0	12.5 0	50.0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	
		女	16.7 75.0	33.3 0	0 0	33.3 25.0	16.7 0	0 0	0 0	100.0 0	
	高等	男	100.0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	100.0 0	
		女	0 0	0 0	0 0	100.0 0	0 0	0 0	0 0	100.0 0	
	大隅町	初等	男	14.6 44.4	37.5 22.2	14.6 0	8.3 22.2	10.4 0	0 0	14.6 11.2	100.0 0
			女	7.3 0	36.6 25.0	17.1 25.0	4.8 100.0	22.0 0	0 0	12.2 50.0	100.0 0
初等		男	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	
		女	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	

地域	学歴	性	投票理由		政策型	人物型	地元型	(1)+(2)型	(2)+(3)型	団体推薦型	D、K型	計		
			政党	守新明										
大隅 隼 町	中 等	男	保守不	守新明	25.0	25.0	0	50.0	0	0	0	100.0		
				守新明	20.0	40.0	0	20.0	0	20.0	0	0	100.0	
				守新明	100.0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	
		女	保守不	守新明	9.6	38.1	0	23.8	19.0	0	0	0	9.6	
				守新明	42.8	14.4	0	42.8	0	0	0	0	0	
				守新明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	高 等	男	保守不	守新明	12.5	25.0	0	37.5	0	0	0	0	25.0	
				守新明	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				守新明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		女	保守不	守新明	0	0	100.0	0	0	0	0	0	0	100.0
				守新明	0	50.0	0	50.0	0	0	0	0	0	0
				守新明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
西 嶺 島 村	初 等	男	保守不	守新明	14.2	38.1	14.2	4.9	9.6	0	19.0	100.0		
				守新明	20.0	0	0	20.0	0	0	0	60.0	100.0	
				守新明	0	0	0	0	0	0	0	100.0	0	
		女	保守不	守新明	19.2	34.6	0	15.4	15.4	0	0	0	15.4	
				守新明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				守新明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	中 等	男	保守不	守新明	0	22.2	0	22.2	22.2	0	0	33.4	100.0	
				守新明	66.7	0	0	33.3	0	0	0	0	0	
				守新明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		女	保守不	守新明	0	31.6	5.2	15.8	31.6	0	0	15.8	100.0	
				守新明	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				守新明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
高 等	男	保守不	守新明	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0		
			守新明	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
			守新明	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	女	保守不	守新明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
			守新明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
			守新明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
南 種子 町	初 等	男	保守不	守新明	9.6	19.0	0	19.0	38.1	0	14.3	100.0		
				守新明	0	50.0	33.3	16.7	0	0	0	0	0	
				守新明	0	0	0	100.0	0	0	0	0	0	
	女	保守不	守新明	18.2	39.4	15.1	3.1	12.1	0	0	12.1	0		
			守新明	50.0	0	0	50.0	0	0	0	0	0		
			守新明	0	0	0	0	0	0	0	0	0		

南 種 子 町		中 等		初 等		中 等		高 等		T		高 等		(参 考)	
男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
保革不	守新明	保革不	守新明	保革不	守新明	保革不	守新明	保革不	守新明	保革不	守新明	保革不	守新明	保革不	守新明
8.3	57.1	0	0	0	0	11.5	45.9	10.3	38.6	0	0	0	0	20.0	0
33.4	28.6	7.7	16.7	7.7	33.3	29.9	22.7	33.3	18.7	0	0	0	0	20.0	0
8.3	0	7.7	0	0	0	10.3	0	33.3	0	0	0	66.7	0	0	0
25.0	14.3	23.1	50.0	13.6	13.7	26.2	24.3	19.6	31.8	0	0	0	0	60.0	0
16.7	0	30.7	0	14.1	7.1	9.8	0	21.6	0	0	0	0	0	33.3	0
0	0	0	0	0	0	5.0	8.2	0	4.5	0	0	0	0	0	0
8.3	0	23.1	100.0	12.7	7.8	9.8	0	8.3	33.4	0	0	0	0	100.0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

※T…全調査対象地域

(表一Ⅲ-7)

地域別・学歴別調査対象者の投票理由別政党支持比調 (%)

〔資料その13〕

地域	学歴	投票理由	政党	策型	人 物 型	地 元 型	(1) + (2) 型	(2) + (3) 型	(1) + (2) + (3) 型	団体推薦型	D. K 型	備 考
阿久根市	初等	保守不	守新明	25.3	31.8	39.7	44.2	79.8	0	24.8	76.2	
				74.7	42.8	5.9	55.8	0	0	100.0	0	16.0
				26.9	25.4	54.4	0	20.2	0	75.2	7.8	
中	守新明	保守不	守新明	73.1	27.4	31.7	30.1	100.0	62.8	52.2	61.5	
				0	24.7	0	68.9	0	0	47.8	31.3	
				0	48.9	68.3	0	0	0	0	7.2	
高等	守新明	保守不	守新明	57.1	100.0	100.0	0	100.0	0	100.0	60.0	
				42.9	0	0	100.0	0	0	100.0	0	40.0
				0	0	0	0	0	0	0	0	
横川町	初等	保守不	守新明	12.0	29.3	100.0	40.8	100.0	0	100.0	85.3	
				88.0	0	0	59.2	0	0	0	11.8	
				0	70.7	0	0	0	0	0	2.9	
中	守新明	保守不	守新明	14.9	100.0	100.0	73.7	100.0	0	0	74.1	
				85.1	0	0	26.3	0	0	0	25.9	
				0	0	0	0	0	0	0	0	
高等	守新明	保守不	守新明	100.0	0	0	100.0	0	0	0	50.0	
				0	0	0	0	0	0	0	0	50.0
				0	0	0	0	0	0	0	0	
大隅町	初等	保守不	守新明	23.5	46.2	38.6	15.7	100.0	0	18.6	85.6	
				76.5	22.7	0	84.3	0	0	12.4	10.5	
				0	31.1	61.4	0	0	0	69.0	3.9	
中	守新明	保守不	守新明	9.4	58.0	0	48.2	100.0	0	100.0	53.7	
				22.6	42.0	0	51.8	0	0	0	44.4	
				68.0	0	0	0	0	0	0	1.9	
高等	守新明	保守不	守新明	24.9	40.0	100.0	49.9	0	0	100.0	75.0	
				75.1	0	0	50.1	0	0	0	25.0	
				0	0	0	0	0	0	0	0	

西椋島村	初等	保葦不	守新明	45.9 54.1 0	100.0 0 0	100.0 0 0	34.6 65.4 0	100.0 0 0	0 0 0	9.6 33.9 56.5	84.2 8.8 7.0
	中等	保葦不	守新明	0 100.0 0	100.0 0 0	100.0 0 0	41.6 58.4 0	100.0 0 0	0 0 0	100.0 0 0	87.5 12.5 0
	高等	保葦不	守新明	0 0 0	0 0 0	0 0 0	100.0 0 0	0 0 0	0 0 0	100.0 0 0	100.0 0 0
南種子町	初等	保葦不	守新明	54.0 46.0 0	45.7 54.3 0	29.1 72.9 0	11.0 30.0 59.0	100.0 0 0	0 0 0	20.6 0 79.4	84.4 12.5 3.1
	中等	保葦不	守新明	17.2 82.8 0	39.4 60.6 0	100.0 0 0	43.7 56.3 0	100.0 0 0	0 0 0	13.8 0 86.2	64.1 33.3 2.6
	高等	保葦不	守新明	0 100.0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	100.0 0 0	0 0 0	100.0 0 0	66.7 33.3 0
T (参考)	初等	保葦不	守新明	27.2 72.8 0	35.9 47.1 17.0	37.9 7.0 55.1	29.6 61.1 9.3	85.9 0 14.1	0 100.0 0	20.7 5.1 74.2	80.1 13.7 6.2
	中等	保葦不	守新明	11.8 45.8 42.4	46.9 37.5 15.6	53.1 0 46.9	43.2 56.8 0	100.0 0 0	25.0 75.0 0	45.2 6.4 48.4	65.0 33.3 1.7
	高等	保葦不	守新明	31.6 68.4 0	75.0 25.0 0	100.0 0 0	50.0 50.0 0	100.0 0 0	0 100.0 0	100.0 0 0	66.7 33.3 0

※ T…全調査対象地域

※※ 備考欄は各地域調査対象者の政党支持比を示す (参考資料)

(表一Ⅲ—8) 地域別・学歴別・性別調査対象者の投票理由類型別政党支持比調 (%)

【資料その14】

地域	学歴	性別	投票理由		政策型 (1)	人物型 (2)	地元型 (3)	(1)+(2)型			(2)+(3)型			団体推薦型	D・K型	備考		
			政党	理由				(1)+(2)型	(2)+(3)型	(1)+(2)型	(2)+(3)型							
阿久根市	初等	男	保守不	守新明	31.2	25.5	35.8	65.4	100.0	0	18.3	73.3	0	0	0	0	73.3	
					68.8	64.2	0	34.6	0	0	0	81.7						18.5
					0	10.3	64.2	0	0	0	0	0						8.2
		女	保守不	守新明	19.8	0	42.4	28.1	69.1	0	0	29.3	78.1	0	0	0	0	14.0
					80.2	0	11.9	71.9	0	0	0	70.7	14.0					
					0	0	45.7	0	30.9	0	0	0	7.9					
	中等	男	保守不	守新明	22.6	63.6	100.0	25.9	100.0	0	100.0	0	100.0	0	0	0	0	63.2
					77.4	36.4	0	74.1	0	0	0	0	36.8					
					0	0	0	0	0	0	0	0	0					
		女	保守不	守新明	33.1	0	33.3	37.3	100.0	0	0	0	60.4	0	0	0	0	60.4
					66.9	0	0	62.7	0	0	0	0	25.8					
					0	0	66.7	0	0	0	0	0	3.8					
高等	男	保守不	守新明	58.8	100.0	0	100.0	0	0	100.0	0	100.0	0	0	0	0	58.3	
				41.2	0	0	0	0	0	0	0	41.7						
				0	0	0	0	0	0	0	0	0						
	女	保守不	守新明	0	0	100.0	100.0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	66.7	
				0	0	0	0	0	0	0	0	33.3						
				0	0	0	0	0	0	0	0	0						
横川町	初等	男	保守不	守新明	8.2	100.0	100.0	51.6	0	0	100.0	0	0	0	0	78.4		
					91.8	0	0	48.4	0	0	0						0	21.6
					0	0	0	0	0	0	0						0	0
		女	保守不	守新明	100.0	30.0	100.0	100.0	100.0	0	0	100.0	0	0	0	0	93.3	
					0	0	0	0	0	0	0	0						0
					0	70.0	0	0	0	0	0	0						6.7
	中等	男	保守不	守新明	11.1	100.0	100.0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	72.8	
					88.9	0	0	0	0	0	0	0						27.2
					0	0	0	0	0	0	0	0						0
		女	保守不	守新明	18.2	100.0	0	57.1	100.0	0	0	0	0	0	0	0	75.0	
					81.8	0	0	42.9	0	0	0	0						25.0
					0	0	0	0	0	0	0	0						0
高等	男	保守不	守新明	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0		
				0	0	0	0	0	0	0							0	0

横川町	高等		初等		高等		初等		高等		初等	
	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男
保草不	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
守新明	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保草不	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
守新明	24.7	75.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保草不	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
守新明	62.8	37.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保草不	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
守新明	100.0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保草不	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
守新明	59.4	40.6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保草不	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
守新明	17.2	13.8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保草不	69.0	61.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
守新明	18.3	81.7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保草不	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
守新明	72.6	27.4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保草不	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
守新明	11.1	88.9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保草不	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
守新明	100.0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保草不	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
守新明	41.5	58.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保草不	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
守新明	100.0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保草不	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
守新明	19.7	80.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保草不	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
守新明	100.0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保草不	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
守新明	40.0	60.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保草不	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
守新明	100.0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保草不	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
守新明	4.6	95.4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保草不	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
守新明	100.0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保草不	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
守新明	71.4	28.6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保草不	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
守新明	35.7	64.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保草不	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
守新明	100.0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保草不	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
守新明	100.0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保草不	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
守新明	10.6	33.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保草不	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
守新明	89.7	13.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保草不	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
守新明	86.7	10.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保草不	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
守新明	19.6	43.4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保草不	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
守新明	87.2	15.8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保草不	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
守新明	84.2	15.8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
保草不	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
守新明	100.0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

地域	学歴	性	投票理由		政策型 (1)	人物型 (2)	地元型 (3)	(1)+(2)型			(2)+(3)型			団体推薦型	D・K型	備考	
			保守	革新				14.0	12.3	73.7	5.8	94.2	100.0				0
南 種 子 町	初等	男	保守	革新	100.0	27.5	0	0	14.0	100.0	0	0	0	0	100.0	75.0	
					0	72.5	100.0	0	12.3	0	0	0	0	0	0	21.4	
	初等	女	保守	革新	26.7	100.0	100.0	0	5.8	100.0	0	0	0	0	10.8	91.6	
					0	0	0	0	73.3	0	94.2	0	0	0	0	5.6	
	中等	男	保守	革新	12.7	53.9	100.0	0	63.6	100.0	0	0	0	0	100.0	63.2	
					0	0	0	0	87.3	46.1	36.4	0	0	0	0	0	36.8
	中等	女	保守	革新	31.6	18.8	100.0	0	31.7	100.0	0	0	0	0	18.8	65.0	
					0	81.2	0	0	68.3	0	0	0	0	0	0	81.2	
	高等	男	保守	革新	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	高等	女	保守	革新	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0	100.0
					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
T (参 考)	初等	男	保守	革新	29.0	37.9	31.1	39.7	100.0	0	0	0	0	18.0	76.6		
					0	52.3	6.6	39.7	0	0	0	0	0	11.3	18.7		
	初等	女	保守	革新	25.5	9.8	62.3	20.6	0	0	0	0	70.7	4.7			
					0	34.3	44.6	22.3	78.2	78.2	0	0	100.0	83.3			
	中等	男	保守	革新	7.2	22.6	47.9	0	51.6	100.0	0	0	22.9	61.6			
					0	53.3	100.0	48.4	0	0	0	0	77.1	37.4			
中等	女	保守	革新	21.3	43.9	40.0	38.0	100.0	0	0	0	32.0	67.4				
				0	33.3	0	62.0	0	0	0	0	60.0	8.0				
高等	男	保守	革新	33.3	100.0	0	100.0	0	0	0	0	100.0	76.0				
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	24.0				
高等	女	保守	革新	100.0	0	100.0	0	0	0	0	0	0	0	37.5			
				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	62.5			

※T…全調査対象地域

※備考欄は各地域調査対象者の政党支持比を示す(参考資料)

(表一Ⅳ—4)

地域別・学歴別調査対象者の支持政党別・投票理由類型別男女比調 (%)

〔資料その15〕

地域	学歴	政党	投票理由		政策 (1)	人物 (2)	地 元 (3)	(1) + (2) 型	(2) + (3) 型	団体推薦 型	D. K 型	
			性	理由								
阿久根市	初等	保守	男女		68.9	51.6	45.0	63.9	45.2	0	36.7	
			男女		31.1	48.4	55.0	36.1	64.8	0	63.3	
			男女		53.6	59.0	0	27.0	0	48.1	0	
		革新	男女		46.4	41.0	100.0	73.0	0	51.9	0	
			男女		0	63.5	42.5	0	0	0	0	52.0
			男女		0	83.5	0	0	0	0	0	48.0
	中等	保守	男女		44.5	44.4	45.5	50.0	34.7	100.0	0	100.0
			男女		55.5	55.6	51.5	50.0	65.3	0	0	0
			男女		57.5	31.2	0	63.0	0	100.0	0	100.0
		革新	男女		42.5	68.8	0	37.0	0	0	0	0
			男女		0	100.0	100.0	0	0	0	0	0
			男女		0	100.0	0	0	0	0	0	0
高等	保守	男女		100.0	100.0	0	0	0	0	0	100.0	
		男女		0	100.0	100.0	0	0	0	0	0	
		男女		100.0	0	0	0	0	100.0	0	0	
	革新	男女		100.0	0	0	23.6	0	0	0	0	
		男女		0	0	0	71.4	0	0	0	0	
		男女		0	0	0	0	0	0	0	0	
横川町	初等	保守	男女		30.9	48.2	58.3	78.9	0	0	48.6	
			男女		69.1	51.8	41.7	21.1	100.0	0	51.4	
	革新	男女		100.0	0	0	100.0	0	0	0	0	
		男女		0	0	0	0	0	0	0	0	

地域	學歷	政黨	投票理由		策(1)	人物(2)	地(3)	型(1)+(2)	型(2)+(3)	型(3)	團體推薦型	D. K 型		
			性	理由										
横 川 町	初等	不明	男女		0	100.0	0	0	0	0	0	0		
			男女		49.0	51.0	42.9	57.1	100.0	0	0	0	0	
	中等	革新	男女		57.1	42.9	0	0	100.0	0	0	0	0	
			男女		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	高等	保守	男女		100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	
			男女		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	初等	不明	男女		0	0	0	0	0	0	0	0	0	
			男女		66.2	33.8	50.6	49.4	46.1	53.9	63.4	36.6	32.1	67.9
	中等	革新	男女		100.0	0	100.0	0	0	18.2	81.8	0	0	100.0
			男女		0	0	100.0	0	100.0	0	0	0	0	100.0
	高等	保守	男女		72.3	27.7	39.6	60.4	0	67.7	32.2	100.0	0	100.0
			男女		31.9	68.2	73.5	26.5	0	31.8	68.2	0	0	100.0
初等	不明	男女		0	0	0	0	0	0	0	0	0		
		男女		0	0	0	0	0	0	0	0	0		
中等	革新	男女		0	0	0	0	0	0	0	0	0		
		男女		0	0	0	0	0	0	0	0	0		

大隅町	中等	不 明	男女	100.0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		保 守	男女	100.0 0	100.0 0	0	0	100.0 0	0	0	0	0	0	0	0	100.0 0	0	0	0
	高等	革 新	男女	100.0 0	100.0 0	0	0	100.0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		不 明	男女	0 0	0 0	0	0	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
西	初等	保 守	男女	42.5 57.5	52.4 47.6	100.0 0	24.1 75.9	38.4 61.6	0	0	0	0	0	0	55.2 44.8	0	0	0	0
		革 新	男女	100.0 0	0 0	0	100.0 0	0 0	0	0	0	0	0	0	100.0 0	0	0	0	0
	中等	不 明	男女	0 0	0 0	0	0	0 0	0	0	0	0	0	0	50.0 50.0	0	0	0	0
		保 守	男女	0 0	41.3 58.7	100.0 0	58.4 41.6	41.3 58.7	0	0	0	0	0	0	67.8 32.2	0	0	0	0
桜島	中等	革 新	男女	40.0 60.0	0 0	0	100.0 0	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		不 明	男女	0 0	0 0	0	0	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
村	高等	保 守	男女	0 0	0 0	0	100.0 0	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		革 新	男女	0 0	0 0	0	0	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	高等	不 明	男女	0 0	0 0	0	0	0 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

地域	學歷	政覽	投票理由		政 策 型 (1)	人 物 型 (2)	地 元 型 (3)	(1) + (2) 型	(2) + (3) 型	團體推薦型	D. K 型	
			性									
南 種 子 町	初 等	保 守	男女	34.5	32.5	0	86.0	75.9	0	0	54.2	
			男女	65.5	67.5	100.0	14.0	24.1	0	0	45.8	
			男女	100.0	100.0	0	25.0	0	0	0	0	
		不 明	男女	0	0	0	100.0	0	0	0	0	100.0
			男女	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			男女	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	中 等	保 守	男女	51.9	81.3	51.9	52.0	35.2	0	0	26.4	
			男女	48.1	18.7	48.1	48.0	64.8	0	0	73.6	
			男女	77.4	46.2	0	22.2	0	0	0	0	
		不 明	男女	22.6	53.8	0	77.8	0	0	0	0	0
			男女	0	0	0	0	0	0	0	0	100.0
			男女	0	0	0	0	0	0	0	0	0
高 等	保 守	男女	0	0	0	0	100.0	0	0	100.0		
		男女	0	0	0	0	0	0	0	0		
		男女	0	0	0	0	0	0	0	0		
	新 革	男女	100.0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		男女	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		男女	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
初 等	保 守	男女	57.8	50.0	46.0	64.8	45.6	0	0	43.8		
		男女	42.2	50.0	54.0	35.2	54.4	0	0	56.2		
		男女	100.0	0	0	0	0	0	0	0		
	不 明	男女	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		男女	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		男女	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

丁 (參考)

T (参考)	中		高		等		等		等		等		等		等		等		
	保守	男女	52.4 47.6	47.3 52.7	52.4 47.6	57.8 42.2	32.3 67.7	100.0 0	55.6 44.4	保守	男女	100.0 0	16.7 83.3	0 0	0 0	100.0 0	0 0	0 0	0 0
	不明	男女	100.0 0	100.0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0			
等	保守	男女	100.0 0	100.0 0	0 0	100.0 0	16.7 83.3	0 0	0 0	100.0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0
		男女	80.0 20.0	100.0 0	0 0	100.0 0	0 0	0 0	100.0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0
等	不明	男女	100.0 0	100.0 0	100.0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0
		男女	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0

※ T…全調査対象地域